ISSN 0205—8316

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

19/1985

ОКТЯБРЬ

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

●

ПОБЕДА В АРГЕНТИНЕ

●

МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ В ЦИФРАХ

МОСКВА, ЗАЛ ЧАЙКОВСКОГО
ПРЕСС-ЦЕНТР

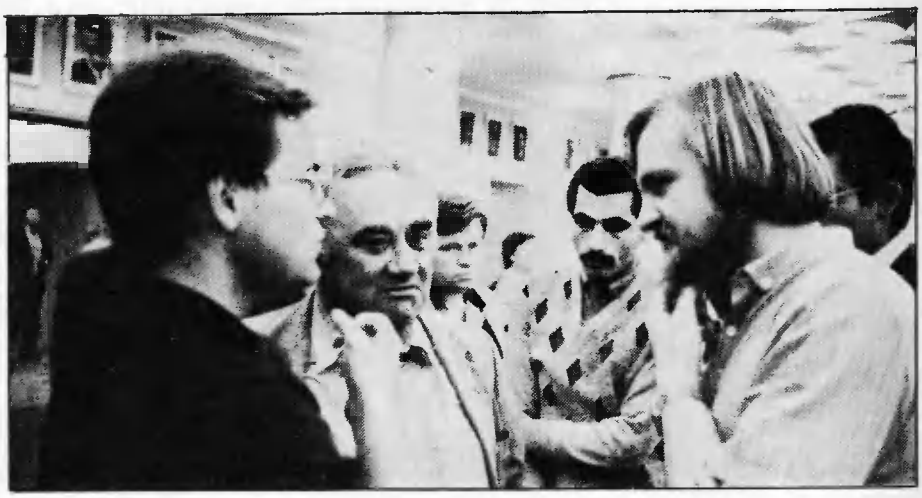
МАТЧ НА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА МИРА
FIDE
КАРПОВ-КАСПАРОВ
МОСКВА'85

Здорово начался матч: три результативные партии в пяти встречах! И еще больше разгорелся интерес к поединку: о нем рассказывают газеты, радио, телевидение, о нем не умолкают споры любителей — в самом Зале Чайковского, в клубах, поездах, домах отдыха... Да что там говорить — везде, где ни разложат сегодня доску, — сразу же, первым делом — а как там, на матче?

Потому что матч одухотворяет шахматы, и шахматы благодарны ему за это. Матч, достойный нашей чудесной игры.

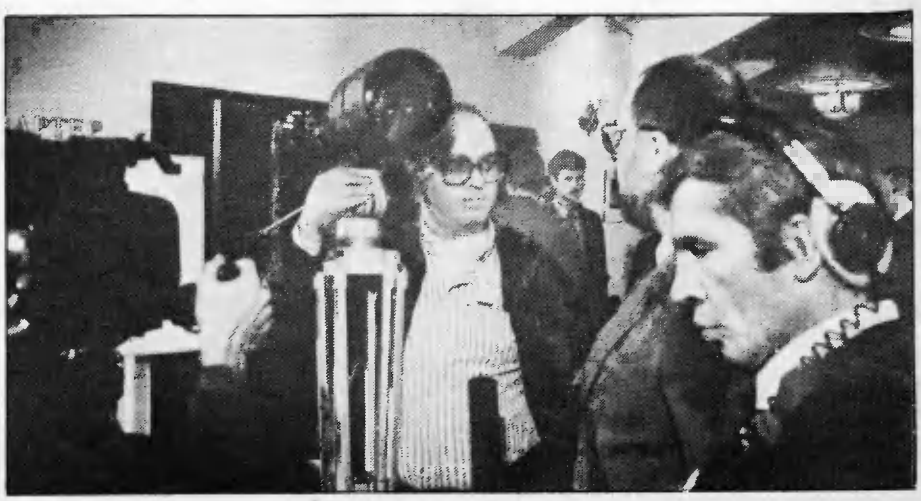
В фойе установлена электронная демонстрационная доска.

Не всем дано попасть в Зал Чайковского. Но истинные любители ждут весточек оттуда.



Зрителям интересно мнение авторитетов. Справа налево: гроссмейстеры А. Юсупов, Е. Геллер, международный мастер С. Смагин.

Нана Александрия сразу включилась в работу пресс-центра.



У фоторепортеров свои заботы...

Фото В. ЛЕВИТИНА.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ, В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС, А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь)

19

(738) ОКТЯБРЬ 1985 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

ЧТО РЕШИЛ КОНГРЕСС ФИДЕ . . 2—3

РАЗВЕДКА БЫЛА НЕ НУЖНА
Комментарии к партиям матча за мировое первенство, суждения зрителей, статистика . . . . . .4—8

МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ В ЦИФРАХ . . 9

ПО НОВОМУ РЕГЛАМЕНТУ
Артур Юсупов о победе советской команды в Аргентине . . . . . 10—11

«64 на 64» . . . . . 12—13

ТРЕТЬЯ ДЕВОЧКА В КОМАНДЕ
Субъективное мнение Ларисы Полнарёвой о новой формуле Всесоюзных юношеских игр . . . . . 14—15

В ЦЕНТРЕ ФРАНЦИИ
Школа советских гроссмейстеров . . . 18

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА . . 20—21

ПУТЬ К ЧЕМПИОНАТАМ СССР . . 23—25

И СНОВА УСПЕХ
По календарю Всемирной федерации шашек . . . . . 26—27

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ КЛАССА
Итоги «Майского конкурса» решателей 30

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

В пресс-центре матча.

Фото **В. ЛЕВИТИНА.**

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор И. А. МЯСОЕДОВА.

Адрес редакции: 121019 ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913 ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1985.

Сдано в набор 04.09.85. Подписано к печати 25.09.85. Л—45575. Формат бумаги 60×84 1/8. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,48. Тираж 93 000. Цена 40 коп. Заказ 2912.

Ордена «Знан Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

ПРИГЛАСИТЕ ВЕТЕРАНА В КЛУБ

С начала года в редакционной почте все чаще стали появляться сообщения о соревнованиях ветеранов Великой Отечественной войны. Это и понятно: не было, пожалуй, таких федераций, которые не провели бы мероприятий в честь 40-летия Великой Победы. В Запорожье прошли состязания участников войны; собрал на турнир ветеранов и Красноярский шахматный клуб (средний возраст соревнующихся оказался — 78 лет); в г. Копейске Челябинской области юные шахматисты разыграли приз своего земляка, Героя Советского Союза Ивана Васильева; в Молдавии интересно прошел конкурс решателей среди фронтовиков...

Фестивали, турниры, конкурсы, встречи... Они проходили в столичных городах и отдаленных селах и, несомненно, способствовали оживлению всей шахматно-шашечной работы. Представляется полезным, чтобы федерации обобщили накопленный опыт, проанализировали, что удалось сделать, а что не вышло и почему. Но главное — чтобы наметили планы на будущее.

Праздники прошли, их торжественно отметили шахматисты и шашисты. Но работа с ветеранами, привлечение их к активной общественной деятельности — эта двуединая задача остается. Все интересное, что родилось в дни подготовки к 40-летию Победы, должно остаться в нашем арсенале.

Фронтовики, например, с большой теплотой отзывались о турнирах, специально для них устроенных. Но разве такие соревнования должны проводиться только в связи со значительными датами? Разве любой федерации или клубу не под силу регулярная их организация?

Ветераны, как показывает практика, с удовольствием играют по переписке. Из них вполне можно скомплектовать отдельные группы. И вовсе необязательно ждать начала всесоюзных или республиканских первенств. Опыт шахматных федераций Москвы, Севастополя свидетельствует: здесь с успехом проходят заочные городские турниры. А почему бы не воспользоваться таким новшеством севастопольцев, как соревнования по телефону?

Не может быть федераций, шахматно-шашечных клубов, в планах которых не было бы специальных мероприятий для ветеранов. Полезно, когда руководители спорткомитетов, федераций встречаются с участниками войны, стахановцами тыла, рассказывают им о положении дел в городе, области, республике, выслушивают замечания, предложения умудренных опытом людей.

Правильно поступают федерации Ростова-на-Дону, Краснодарского края, Камчатской области, привлекая ветеранов войны и труда к активной шахматно-шашечной общественной работе. Многие из них пенсионеры, свободное время у них есть. И они охотно и с немалой пользой для нашего общего дела могли бы руководить кружками на предприятиях, в школах, во дворах, судить соревнования, помогать их организовывать. А сколь большое воспитательное значение имеют встречи с ветеранами для молодых (да и не только для них), мы убедились в дни подготовки к 40-летию Победы. Но не надо ждать праздников, чтобы пригласить фронтовика в клуб, на секцию, в ДЮСШ.

КОНГРЕСС ФИДЕ

С 24 августа по 1 сентября в австрийском городе Граце состоялся очередной, 56-й конгресс Международной шахматной федерации. Выбор Граца для проведения столь значительного международного форума был далеко не случайным. Во-первых, Австрия играет заметную роль в мировом шахматном движении. А Грац фактически является центром шахматной жизни страны: здесь штаб-квартира федерации и редакция журнала «Шахактив», здесь живут вице-президент ФИДЕ К. Юнгвирт и международный арбитр Г. Вагнер.

Грац, город с 250-тысячным населением, центр провинции Штирии, находится в южной части Австрии. Это город с большой историей, здесь много памятников старины, особенно времен средневековья, и живописных уголков. Очень красивы набережные стремительной реки Мур, спускающейся с окрестных гор. Современный Грац известен туризмом, а также мотоциклетным заводом, другими предприятиями машиностроения.

В работе конгресса приняли участие представители 84 федераций. Единогласно было утверждено вступление в ФИДЕ двух новых членов — федераций Лихтенштейна и Катара. Таким образом, в ФИДЕ входят сейчас 124 страны.

Одним из главных вопросов, естественно, был вопрос о регламенте начинающегося 2 сентября в Москве матча на первенство мира между А. Карповым и Г. Каспаровым. Конгресс утвердил все рекомендации, сделанные исполкомом ФИДЕ (Тунис, май 1985). Матч играется на большинство из 24 партий. Для победы необходимо набрать $12^1/_2$ очков. При счете 12 : 12 чемпион мира А. Карпов сохраняет свое звание.

Однако матч может закончиться и до достижения победной суммы в $12^1/_2$ очков. Это может произойти, если один из участников добьется шести выигрышей. В таком случае он сразу провозглашается победителем.

Установлено, что в матче 1985 года чемпион мира в случае проигрыша получит право на матч-реванш (на последующий период это право аннулируется). Если потребуется, то матч-реванш будет проведен в первой половине 1986 года и также будет состоять из 24 партий.

Много вопросов у любителей шахмат было по поводу определения судейской коллегии матча. Вначале, как известно, Кампоманес назначил главным арбитром С. Глигорича, а его помощниками Ю. Авербаха и В. Микенаса. Позднее С. Глигорич и Ю. Авербах отказались. В свою очередь участники матча выразили вотум доверия гроссмейстеру Л. Шмиду (ФРГ), который, однако, также не смог принять приглашение. В создавшейся сложной и «цейтнотной» обстановке президент ФИДЕ Ф. Кампоманес принял необычное решение: назначил двух главных арбитров — Андрея Мальчева (Болгария) и Владаса Микенаса (СССР), которые должны исполнять судейские обязанности по очереди, а также двух помощников — Людовика Принса (Нидерланды) и Лембита Вахесаара (СССР).

Оживленно обсуждался календарь будущих соревнований. Относительно мужского турнира претендентов, открывающегося 12 октября в Монпелье (Франция), объявлено, что не три (как ранее предполагалось), а четыре его победителя встретятся между собой в полуфинальных и финальном матчах. А победитель этих матчей сыграет с побежденным в матче на мировое первенство для определения будущего претендента.

Были отмечены трудности, связанные с организацией женских соревнований. Ф. Кампоманес выразил признательность шахматным федерациям СССР и Кубы, которые пришли на помощь ФИДЕ и провели незапланированные у них межзональные турниры. Что касается будущего турнира претенденток, то президент Шахматной федерации Швеции А. Литторин заявил, что в случае победы П. Крамлинг в дополнительном матч-турнире (имелось в виду соревнование между П. Крамлинг, Н. Иоселиани и Ж. Нуцу за одну путевку в турнир претенденток) шахматисток примет шведский город Мальмё. Все это хорошо. Однако, думается, что женские шахматы заслуживают более внимательного и ровного отношения со стороны различных шахматных организаций, и прежде всего ФИДЕ. Укажем в этой связи на то, что в текущем году ФИДЕ так и не сумела организовать чемпионат мира среди девушек.

С интересом ожидается проведение первого командного чемпионата мира (Люцерн, Швейцария, 15—27 ноября 1985 г.). Здесь в составе участников произошли изменения. Ввиду отказа команды США право на участие по итогам Всемирной Олимпиады в Салониках получила сборная Франции.

Подробно обсуждалось проведение Всемирной Олимпиады 1986 года и 57-го выборного конгресса ФИДЕ в Дубаи (Объединенные Арабские Эмираты). Президент Шахматной федерации этой страны М. Губаш заверил делегатов, что для работы конгресса и проведения Олимпиады будут созданы все необходимые условия. Он также сообщил о некотором изменении сроков. Вместо 2—22 ноября Олимпиада состоится в период с 14 ноября по 2 декабря. Новым в регламенте Олимпиады будет контроль времени: 40 ходов на 2 часа, а затем, без перерыва, по 1 часу на 20 ходов.

Кстати, об этом шестичасовом и других «убыстренных» контролях стоит сказать особо. Опираясь на опыт Югославии, Аргентины, СССР и ряда других стран, ФИДЕ официально разрешила проводить соревнования с шестичасовым контролем. Как показали первые эксперименты, это нововведение способствует резкому сокращению числа отложенных партий (что особенно существенно для соревнований, проводимых по швейцарской системе) и экономии средств. Турниры с шестичасовым контролем получили квалификационные права в ФИДЕ. По этой системе проведено молодежное первенство мира 1985 года в Аргентине. Однако применение шестичасового контроля, как подчеркивается в решении ФИДЕ, дело добровольное, и каждая федерация может вводить его по своему усмотрению.

К конгрессу был выпущен памятный конверт.

Но если шестичасовая игра в принципе вполне допустима и на мастерском уровне, то другие предложения по сокращению лимита времени на обдумывание, обсуждаемые в ФИДЕ, носят, на наш взгляд, крайне спорный характер. Так, Шахматная федерация Малайзии предложила проводить международные квалификационные соревнования с контролем времени 1 час каждому участнику на партию. Главный аргумент — возможность организовать турниры в сокращенные сроки (например, за субботу и воскресенье). Комиссия под председательством А. Малчева отвергла этот проект. Однако многие делегаты конгресса (особенно из стран Азии и Африки) высказывались в положительном плане. В конце концов было принято «соломоново» решение — предложено провести годичный эксперимент для более глубокого изучения этого вопроса.

Полагаем, что подобный проект грозит внедрению «других шахмат», резко отличающихся от нынешних как в спортивном, так и в творческом плане. По-видимому, правомерно обсуждение достоинств и недостатков современного контроля времени (2,5 часа на 40 ходов), но при этом нельзя бросаться в крайности и стремиться проводить ответственные международные соревнования в темпе блица. Вероятно, турниры с резко сокращенным контролем можно применять лишь на начальных этапах шахматной классификации.

Конгресс отметил активную работу ряда комиссий ФИДЕ. В первую очередь это должно быть отнесено к комиссии по помощи развивающимся странам (КАКДЕК). За истекший год здесь достигнуты значительные результаты. Особенно впечатляющим выглядел вклад советских шахматистов, которые выезжали в 20 стран Азии, Африки и Латинской Америки для проведения учебных занятий, чтения лекций, выступлений с сеансами одновременной игры. Конгресс выразил благодарность Шахматной федерации СССР и персонально некоторым советским шахматистам. Когда Ф. Кампоманес сказал в этой связи: «Я благодарю гроссмейстера Леонардо Гуфельда», в зале раздались голоса: «Не Леонардо, а Эдуардо». На это президент ФИДЕ мгновенно ответил: «Я знаю, что он Эдуард, но когда он показывает красивые партии, то вспоминается Леонардо да Винчи».

Комиссия по информации, публикациям и статистике (в нее впервые входит и наш представитель — А. Рошаль) поставила важный вопрос о более тесном взаимодействии ФИДЕ и Ассоциации журналистов, пишущих на шахматные темы. Отмечено, что первые шаги в этом направлении уже сделаны: представители национальных федераций получили право участвовать в присуждении «Оскаров». Но впереди насущные задачи по координации публикаций, подготовке издания официального органа ФИДЕ и многое другое.

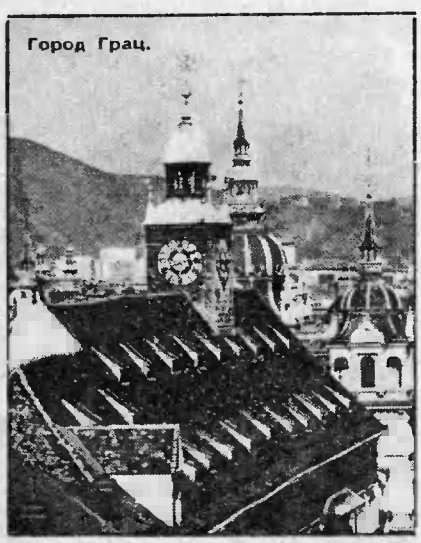
Комиссия по развитию шахмат в школах констатировала быстрый прогресс в ведущихся экспериментах. Интересным опытом поделились вице-президент ФИДЕ Р. Тудела (Венесуэла), Н. Палладино (Италия), Р. Аль-Рахмани (Кувейт). В октябре в Софии состоится конференция, посвященная проблемам школьных шахмат. Председателем комиссии утвержден Р. Тудела, секретарем — Н. Палладино.

На заседании квалификационного комитета все выступавшие выразили беспокойство в связи с либеральной практикой оформления международных званий, особенно судейских. Приняты решения повысить требования к представлению на получение звания международного арбитра, а также строго придерживаться существующих правил по присуждению званий мастера ФИДЕ, международного мастера и международного гроссмейстера.

По рекомендации квалификационного комитета конгресс присвоил звания следующим советским шахматистам: международного гроссмейстера — А. Вайсеру (Новосибирск) и А. Чернину (Харьков), международного мастера среди мужчин — С. Архипову (Москва), М. Гуревичу (Харьков), С. Смагину (Москва), О. Черникову (Горький), международного мастера среди женщин — С. Матвеевой (Фрунзе), Г. Сахатовой (Алма-Ата), З. Лельчук (Николаев), И. Челушкиной (Львов). Звание международного арбитра присвоено Е. Брауну (Алма-Ата), Л. Любарской (Ростов-на-Дону), Е. Колесникову, Н. Крогиусу, В. Севастьянову (все — Москва).

Международные звания присуждены также большой группе зарубежных шахматистов. Отметим здесь присуждение звания международного гроссмейстера «по заслугам» (такая формулировка принята квалификационным комитетом при присуждении званий за прошлые успехи) Я. Шайтару (ЧССР).

Николай КРОГИУС,
член Исполкома ФИДЕ.



Город Грац.

Жоао АВЕЛАНЖ:

МАТЧ — ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ В КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ МИРА

Во время торжественной церемонии открытия матча в Зале имени Чайковского собравшиеся тепло приветствовали президента Международной федерации футбола (ФИФА) Жоао Авеланжа. Взять у него интервью в тот вечер не удалось: президент уезжал в Ленинград на полуфинальную игру чемпионата мира среди юниоров.

В Ленинграде у руководителя ФИФА тоже был цейтнот. Как известно, Ленинград выставил свою кандидатуру на проведение зимней Олимпиады 1996 года, и Ж. Авеланж как член Международного олимпийского комитета знакомился со спортивными сооружениями города и окрестностей. А потом был полуфинал... На предматчевой пресс-конференции по просьбе нашей редакции собственный корреспондент «Советского спорта» Б. Авлас задал вопрос о его шахматных увлечениях. Вот что ответил Жоао АВЕЛАНЖ:

— Несмотря на очень напряженный ритм работы на юниорском первенстве мира, я не мог не поддаться соблазну и не побывать на торжественном открытии матча двух наиболее выдающихся шахматистов современности — Анатолия Карпова и Гарри Каспарова, куда меня пригласил председатель Спорткомитета СССР Марат Грамов. Такой матч — это значительное событие в культурной жизни не только вашей страны, но и всего мира; и я считал, что лучше посмотреть на его участников вблизи, в зале. Никакое телевизионное изображение не может обеспечить чувства сопричастности, как это дает присутствие в самой обстановке матча за звание чемпиона мира.

МОСКВА, ЗАЛ ЧАЙКОВСКОГО

МАТЧ НА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА МИРА FIDE КАРПОВ-КАСПАРОВ МОСКВА'85

РАЗВЕДКА БЫЛА

Матч между А. Карповым и Г. Каспаровым — самый длительный в шахматной истории — позволил партнерам хорошо изучить друг друга. И новый матч начался без разведки — сразу завязалось напряженное, бескомпромиссное состязание. Уже первая партия оказалась результативной, а второй поединок, непревзойденный по накалу борьбы, еще долго будет изучаться шахматистами во всех странах мира.

По уже сложившейся в нашем журнале традиции комментарии к партиям учитывают анализы, проделанные специалистами в пресс-центре, а также оценки тех, кто освещает ход борьбы.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ

Защита Нимцовича D40a (E20)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4.

Э. ГУФЕЛЬД. Итак, первый дебютный сюрприз — защита Нимцовича.

Начало, которое одинаково редко бытует в турнирной практике и чемпиона мира, и претендента (напомню, в 48 партиях прошлогоднего матча оно не встретилось ни разу, Каспаров избирал 3. Kf3 или 3. g3). Но, как говорится, новый матч — новые дебюты. Кстати, может быть, участники обратились к этой защите, чтобы помочь в работе журналистам? Ведь в пресс-центре находится гроссмейстер М. Тайманов, а за его плечами целая монография по защите Нимцовича — квалифицированные консультации обеспечены.

4. Kf3 c5.

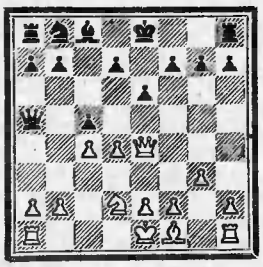
М. ТАЙМАНОВ. А это уже не «чистая» защита Нимцовича, а система, лежащая на стыке дебютов (например, она может возникнуть еще и из английского и каталонского начал).

5. g3.

М. ТАЙМАНОВ. Впервые подобный план начал применять гроссмейстер Олег Романишин, и данное продолжение носит его имя. Вариант популярен и довольно глубоко разработан, например, такое продолжение: 5...Ke4 6. Фd3 Фa5 7. Ф:e4 С:c3+ 8. Cd2 С:d2+ 9. К:d2 cd 10. Ф:d4 0—0 11. Cg2 Kc6 12. Фe3 d5 13. 0—0 d4 14. Фd3 e5 15. f4!, и белые, подрывая неприятельский центр, получают хорошие шансы.

Отмечу еще одну оригинальную идею, предложенную львовским гроссмейстером: в ответ на возможное 9...Kc6 10. d5 Kd4 он играл 11. Крd1!? Белые добровольно лишаются рокировки, но зато централизованному черному коню нелегко найти удобную стоянку (после e2—e3).

5...Ke4 6. Фd3 Фa5 7. Ф:e4 С:c3+ 8. Cd2 С:d2+ 9. К:d2.



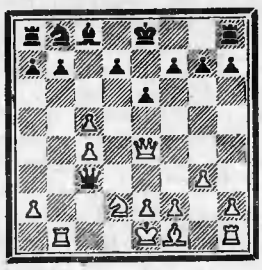
9...Фb6!?

Э. ГУФЕЛЬД. Мне этот ход не очень нравится, хотя, помнится, пару лет назад так играл с моим земляком Э. Убилавой одессит К. Лернер.

Наша справка: Э. Убилава — К. Лернер (Таллин, 1983): 10. dc Ф:b2 11. Лb1 Фa3 12. Cg2 Ф:c5 13. 0—0 Kc6 14. Лfd1 0—0 15. Лb5 Фe7 16. Kf3 b6 17. Ke5 Лb8 18. К:c6 dc 19. Ф:c6 Ca6 20. Лb2 Лbc8, и черные перехватили инициативу.

10. dc Ф:b2 11. Лb1 Фc3.

И. ДОРФМАН. Это отклонение от партии Убилава — Лернер (А. Карпов стремится сразу же использовать связку коня d2). Вряд ли удачно 11... Ф:a2 — 12. Cg2 0—0 13. Фe3, и у черных опасная позиция: ферзь стоит плохо, а ферзевый фланг не развит.



12. Фd3!

И. ДОРФМАН. Своевременное решение — Г. Каспаров стремится перейти в благоприятный для себя эндшпиль, где у него будет большой перевес в развитии.

М. ТАЙМАНОВ. Да, стоит хотя бы посчитать ходы, которые сделали (после 12...Ф:d3 13. ed) фигуры соперников: у белых 7 темпов (выведены ладья, конь, четыре пешки), а у черных — только один...

Э. ГУФЕЛЬД. ...Да и то не слишком удачный: ход e7—e6 серьезно ослабил важное поле d6.

В. СМЫСЛОВ. А попробуем-ка провести конкретный расчет: 12... Ф:d3 13. ed Ka6 14. Ke4 Kpe7 15. d4 b6 16. cb ab 17. Л:b6 Kc7 18. Лb2 — у белых и пешка лишняя, и позиция лучше. А если пешку не отдавать, то как развивать ферзевый фланг?

12...Ф:d3.

И. ДОРФМАН. Думаю, А. Карпов избрал переход в эндшпиль правильно — очень уж неприятно 12... Фa5 13. Лb5 Ф:a2 14. Cg2 — белые легко завершают развитие, а что делать черным?

Э. ГУФЕЛЬД. А мне кажется, ферзей надо было сохранить — уж очень трудная намечается у черных игра.

13. ed Ka6 14. d4.

И. ДОРФМАН. Это точнее, чем 14. Ke4—14...Kpe7 15. d4 b6 16. cb Cb7!; контригра налицо!

14...Лb8.

И. ДОРФМАН. К более активной игре вело 14...e5!? 15. de К:c5 16. Cg2, и хотя позиция черных хуже, они сохраняли определенную контригру путем, например, 16...0—0 17. 0—0 f6 (но не 16...Kd3+ 17. Крf1 К:e5?—18. Лe1).

15. Cg2 Kpe7.

Ю. АВЕРБАХ. Здесь неплохо выглядит 16. 0—0, и если 16...Лd8, то 17. Ke4 b6 18. Kd6 bc 19. Л:b8 К:b8 20. dc Kc6 21. Лb1 — черным непросто найти активный план.

16. Крe2.

Ю. АВЕРБАХ. Тоже хорошо сыграно. На 16...e5, кстати, имеется 17. Крd3! ed 18. Кр:d4 — образцовая централизация.

И. ДОРФМАН. А что если 16...b6? Тогда 17. cb ab 18. Лb3 Cb7 19. d5, и слишком уж слаба пешка b6.

16...Лd8 17. Ke4 b6 18. Kd6 Kc7 19. Лb4.

И. ДОРФМАН. Обратим внимание на интересную возможность: 19... Ca6 20. Лhb1 Kd5!? 21. Лb3 bc 22. Л:b8 Л:b8 23. Л:b8 — качество у белых есть, но с реализацией перевеса есть определенные трудности.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Стоит заметить, что не проходит в этом варианте 22... Kc3+ ввиду 23. Крd3 К:b1 24. Л:d8 Кр:d8 25. dc f5, и черный конь в западне (белые переводят слона на f1, а затем «ловят» коня).

НЕ НУЖНА

19...Ке8 20. К:е8.

Э. ГУФЕЛЬД. Белый конь устал ходить по доске и с удовольствием идет на размен — ведь остальные белые фигуры расположены превосходно!

20...Кр:е8 21. Лhb1 Са6 22. Крe3 d5!?

И. ДОРФМАН. Поиск контригры. Кстати, если действовать недостаточно энергично — 23. cd5 ed 24. cb ab 25. Л:b6, то, продолжая 25... Л:b6 26. Л:b6 Сс4, черные получали виды на контригру.

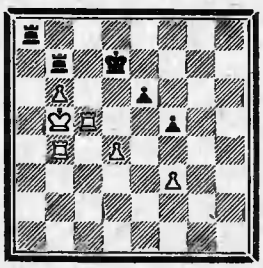
23. cd6 Лbc8 24. Крd3.

М. ТАЙМАНОВ. Очень сильно и 24. Cf1 Л:d6 25. Лa4.

24...Л:d6 25. Лa4 b5.

Э. ГУФЕЛЬД. Горькое, хотя и вынужденное для черных решение. У белых теперь и материальный, и позиционный перевес.

26. cb Лb8 27. Лab4 Cb7 28. С:b7 Л:b7 29. a4 Крe7 30. h4 h6 31. f3 Лd5 32. Лc1 Лbd7 33. a5 g5 34. hg Л:g5 35. g4 h5 36. b6 ab 37. ab Лb7 38. Лc5 f5 39. gh Л:h5 40. Крc4 Лh8 41. Крb5 Лa8.

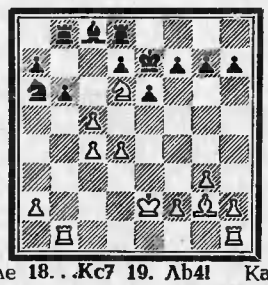


В этой позиции партия была отложена. Записанный ход **42. Лbc4**, и черные сдались, не приступая к доигрыванию.

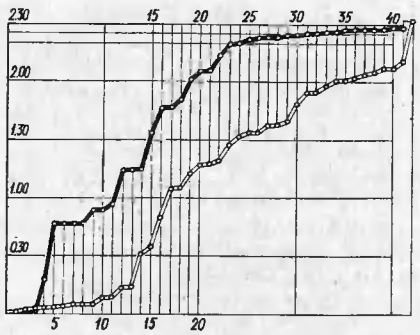
ПРОСТОР ДЛЯ ТВОРЧЕСТВА

«Комбинация — душа шахмат»! Мы всегда ищем тактические возможности в острых запутанных ситуациях миттельшпиля и порой забываем, что простор для комбинационного творчества есть даже в самых спокойных и «скучных» окончаниях. И вот новое свидетельство: два фрагмента из 1-й партии матча на самом высшем шахматном уровне.

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ



После **18...Кс7 19. Лb4!** Каспаров добился серьезного перевеса. Быть

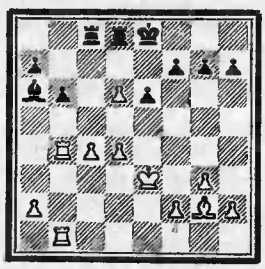


Временной график первой партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — время А. Карпова.

может, чемпиону мира стоило испробовать 18...bc! Продолжая 19. К:c8+ Лd:c8 20. Cb7 Л:b7 21. Л:b7 cd 22. Л:a7, белые оставались с лишним качеством, но борьба предстояла достаточно сложная. Если попытаться, скажем, вести вперед пешку a (22...Кс5 23. Лb1 e5 24. a4), то ладья на a7 неожиданно окажется в ловушке и помешает проведению своей же пешки в ферзи.

К тому же претендент мог соблазниться заманчивым 19. Л:b8?! К:b8 20. dc (как соблазнились этим вариантом иные корреспонденты, тратящие, правда, на комментирование немногим больше времени, чем соперники в партии). Без материальных потерь черным не развить свои фигуры. А если не испугаться материальных потерь? 20...Ка6!! 21. К:c8+ Л:c8 22. Cb7 Л:c5! (хуже 22...Лc6—23. С:c6 dc 24. Лb1) 23. С:a6 Лa5 24. Cb7 (24. Cb5 — 24...Л:a2+ и 25...a6) 24... Л:a2+ 25. Крe3 Лc2. Эту позицию белым не выиграть.

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ



Кратчайшим путем к победе было (вместо 24. Крd3?!) 24. Лa4! С:c4 25. Cb7 b5 (не видно ничего лучшего), и теперь изюминка всего варианта — 26. d7+!! с немедленным выигрышем.

М. ДВОРЕЦКИЙ, международный мастер.

ВАШЕ МНЕНИЕ!..

Николай СААКЯН, инженер-электронщик из Ташкента. В Москве находится в служебной командировке.

— Я чрезвычайно удивлен. Чтобы Карпов и проиграл первую партию?!. Правда, в 1974 году полуфинальный матч претендентов со Спасским он начал с поражения, но в результате блестяще победил. Так что ничего страшного не произошло.

Карен ГРИГОРЯН, международный мастер.

— Черные сделали слишком много ходов ферзем. Такое небезопасно даже для чемпиона мира. Все ссылаются на партию Убилава — Лернер, но ведь в ней игру белых можно было еще усилить. В общем, после 5. g3 черным достичь равной игры непросто.

Время своей встречи с гроссмейстером Андре ЛИЛИЕНТАЛЕМ наш корреспондент зафиксировал с протокольной точностью — 5 сентября, 22 часа.

— Как вам понравилась партия, гроссмейстер?

— Я в восторге. От такой не отказались бы и Андерсен с Кизерицким. И это в матче на первенство мира. Не миттельшпиль, не эндшпиль, а какой-то танец с саблями.

— Ну и дебют тоже что надо. Четкость белых изумительна.

— Нет, мне кажется, что белые как раз несколько переоценили в дебюте свою позицию, решив, что черные, по сути дела, обречены на пассивную защиту. Ничего себе пассивная с ошеломляющим ударом в центре!

— Я думаю, что ферзю нечего делать на b6.

— Но и слону, пожалуй, тоже, — довольно непонятно сказал Лилиенталь.

— Зато g3 силен и ставит перед черными серьезные проблемы.

— Какие там проблемы?! В сложившейся позиции это, возможно, был единственный ход, иначе в вариантах можно было получить мат на e3.

— Как, дебют на 34-м ходу?! — И тогда я понял, что мы говорим о разных партиях: я о первой, Лилиенталь, еще не остывший от чужой, но такой замечательной борьбы, о второй.

— И все-таки ваше мнение, гроссмейстер, о первой партии.

— Карпов был неузнаваем. Вспоминаю первый матч. В некоторых трудных для него позициях ни один из гроссмейстеров в пресс-центре не мог угадать его блестящих защитительных ходов. Здесь же он плыл по течению.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

Сицилианская защита Е88а (В-85)

В обсуждении этой партии в пресс-центре принимали участие гроссмейстеры Эдуард **Гуфельд** (Тбилиси), Иосиф **Дорфман** (Львов), Наталья **Коноплева** (Москва), Андре **Лилиенталь** (Венгрия), Хельмут **Пфлегер** (ФРГ), Алексей **Суэтин** (Москва), Марк **Тайманов** (Ленинград), Геннадий **Тимощенко** (Новосибирск) и Майя **Чибурданидзе.** Конечно, не все провели за анализом одинаковое время, но каждый, пусть даже единственной репликой за весь вечер, помог раскрыть еще не до конца раскрытые нюансы этой удивительной партии.

Э. ГУФЕЛЬД. В ней было все, за что мы любим шахматы: головоломные позиции, хитроумные ловушки, а главное — борьба. Я думаю, что это был один из самых увлекательных поединков среди всех проведенных соперниками между собой.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kph1 Фc7 10. a4 Kc6 11. Ce3 Лe8 12. Cf3 Лb8 13. Фd2.

Связь нынешнего матча с предыдущим неизбежна. Настолько много было вложено в него усилий. Пока игра идет очень быстро — повторяется 45-я партия. В ней дальше было 13. . .K : d4 14. C : d4 e5 15. Ca7 Лa8 16. Ce3 Cd7 17. a5 Лac8 18. Ce2 Cc6 19. Фd3 Фd8 20. Лfd1 ef 21. C : f4. Затем произошел обмен пешки d6 на пешку e4, и позиция полностью уравнялась.

13. . .Cd7.

М. ТАЙМАНОВ. В чем разница по сравнению с 45-й? Давайте поймем.

— Выходит слон.

— Освобождается поле для ладьи.

— Это, наверное, главное. Теперь грозит 14. . .K : d4 15. C : d4 e5, и 16. Ca7 теряет смысл — ладья сразу идет на c8.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ: А я бы здесь пошла ферзем на f2.

— У ферзя слишком много мелких движений.

— И все-таки ферзем на f2. А потом при случае слоном на b6.

Тридцать одну минуту размышлял Карпов над ответным ходом...

14. Фf2

— Ай да Майя!

— Что будем делать?

— Начнем с 14. . .e5.

— Тогда 15. K : c6 bc 16. fe de 17. b3

— 17. . .Ce6, и ничего у белых не видно.

— Да, ничего нет.

— Зачем меняли коней? Почему не 15. Kf5?

— Надо бить?

— А я бы сначала ушла слоном на f8.

— Тогда 16. g4 ef 17. C : f4.

— У черных похуже.

— Надо бить: 15. . .C : f5 16. ef.

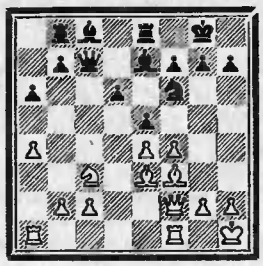
— Сыграйте 16. . .e4, и на 17. C : e4 — 17. . .Kg4.

— Ну, что вы делаете! 18. Фf3 — без пешки и плохая позиция.

— Я думаю, что все это у них стояло дома.

В таком «перекрестном» разговоре шло обсуждение каждого нюанса игры.

14. . .K : d4 15. C : d4 e5 16. Ce3.



Важная дебютная позиция. Не сразу, отклоняясь в сторону и снова возвращаясь на прежнюю дорогу, нашли, что 16. . .b5 рановато ввиду 17. ab ab 18. fe de 19. Kd5 K : d5 20. ed. Пешка на d5 довольно неприятна. К тому же грозит 21. Ла7, поскольку 21. . .Лb7 не защита из-за 22. d6.

М. ТАЙМАНОВ. По всем сицилианским правилам надо играть 16. . . ef 17. C : f4 Cc6.

— Почему не на e6?

— Не хочется перекрывать линию ладье.

— 18. Kd5 C : d5 19. ed Kd7.

— Не нравится мне столпотворение по линии f.

— Так давайте разгрузим: 20. Cg4 Cf6 21. Cg5.

— 21. . .C : g5 22. Ф : f7+ Kph8 23. C : d7 Лed8.

— 24. Ce8, и черные без пешки.

— Не надо трогать слона. 21. . .Лe5!, и все в порядке.

— Значит, 16. . .ef. Так Каспаров и сыграет.

— Других ходов я не вижу.

16. . .Ce6.

— Вот это да!

— Провокация?

— Огонь на себя!

— Просто мы ищем за черных уравнения, а Каспаров хочет выиграть.

— А Карпов?

— Карпов тоже.

17. f5 Cc4 18. Cb6.

Простые средства в этой позиции уже не годились: 18. Лd1 b5 19. ab ab 20. b3 C : b3. Но и отношение к выходу слона на b6 было двойственным.

А. СУЭТИН. Белые стремятся отрезать слона c4 от основных сил. Черным нужно изыскивать сокровенные ресурсы контригры. Острота интриги резко возрастает.

Э. ГУФЕЛЬД. Мне кажется, что этот ход — неточность. Сильнее смотрелось 18. Лfc1, после чего события на доске могли принять просто детективный характер.

Однако последующий анализ оказался в пользу 18. Cb6. Важно сразу определить положение черного ферзя.

18. . .Фc8.

Более логичным кажется 18. . . Фc6, чтобы на 19. Лfd1 иметь возражение 19. . .Cd8, но тогда срабатывал такой коллективно найденный вариант: 19. Лfc1 d5 (грозило 20. b3, так как 20. . .C : b3 уже не спасение — 21. cb, и конь на c3 защищен) 20. ed K : d5 21. Ca7 Лa8 22. Лd1! (22. b3 Л : a7 23. bc Фb6!) 22. . .Л : a7 23. K : d5! Cc5 24. Ke7+, и белые выигрывают.

19. Лfc1.

— А я бы сыграл по старинке 19. Лfd1, чтобы помешать d6—d5.

— Тогда и 19. . .Cd8 не годится — 20. Л : d6.

— В этом, наверное, главное. На 18. . .Фc6 надо играть 19. Лfc1, а на 18. . .Фc8 — 19. Лfd1.

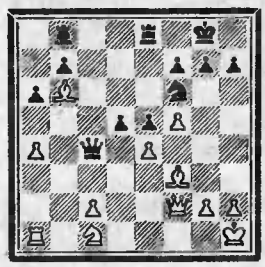
— Сколько же им приходится считать.

— А сколько еще придется!

19. . .d5 20. b3.

Ни 20. ed Cb4, ни 20. K : d5 C : d5 21. ed e4 проблем перед черными не ставило.

20. . .Cb4 21. Ka2 Ca3 22. bc C : c1 23. K : c1 Ф : c4.



Э. ГУФЕЛЬД. Попробуем оценить ситуацию. Белые имеют две легкие фигуры за ладью, но тут не до подсчетов. Все решает динамика сражения. А силы белых разобщены, их позиция в угрожающей опасности. Тем более вызывает восхищение мастерство и хладнокровие Карпова, сумевшего в условиях нехватки времени парировать угрозы соперника и наладить взаимодействие фигур.

А. СУЭТИН. Силы белых лишены должной гармонии, и это создает черным предпосылки для различных тактических угроз, а следовательно, в известной мере определяет инициативу Каспарова.

24. ed e4 25. Ce2 Ф : c2.

— После 25. . .Ф : d5 удобное уравнение.

— Зачем же черным уравнение?

26. Фd4 Лbc8.

— Ох, сколько всего. Надо скорее играть 27. d6.

Г. ТИМОЩЕНКО. На это 27. . . Ф : c1+ 28. Л : c1 Л : c1+ 29. Cd1 e3 30. d7 e2.

— Кстати, хорошо и просто 27. . . Kd7.

— Проверьте 27. Cd1.

— Какая разница: 27...Ф:c1 28. Л:c1 Л:c1, и на 29. Фd2 — 29... Лb1. Слон под ударом.

— Отступим. 30. Се3.

— Что же получается? 30...Кg4 31. Фс2 Л:d1+ 32. Ф:d1 К:e3 33. Фd2 Кс4 (на 33...К:d5 34. Ф:d5 e3 белые успевают сыграть 35. Фd7) 34. Фе2 e3. Пожалуй, белым не спастись.

— 30. Cg1! Есть идея — 30. Cg1! Мы развязываем слона d1: 30...e3 31. Фс2.

И. ДОРФМАН. А нельзя ли и здесь просто 31...Л:d1 32. Ф:d1 e2 (32...Кg4 33. С:e3) 33. Фе1 К:d5? — 34. Cf2.

— Тогда 35...Kf4 36. Фd2 Kd3 37. Ce1 К:e1 38. Ф:e1 b5. Фантастика. У черных выигрыш.

— Вместо 38. Ф:e1 есть 38. Фd7! — ничья

— Фантастика!

27. h3 e3.

Предлагаю 28. Cf3.

Проходит несколько минут, и в десять рук создается вариант 28...Лс4 29. Фd3 e2! 30. С:e2 Ф:d3 31. С:d3 Лe1+ 32. Крh2 Лс:c1. Он в пользу черных.

28. d6.

— Сейчас на 28...Ф:f5, конечно, 29. Kb3.

— Фигуры оживают.

— Но Фd2, Фd2! Что делать после Фd2!?

28...Фd2.

Трудно передать, что творилось в эти минуты в пресс-центре. В зале — напряженный гул. Оба соперника в цейтноте. То и дело вспыхивает табло «Соблюдайте тишину!».

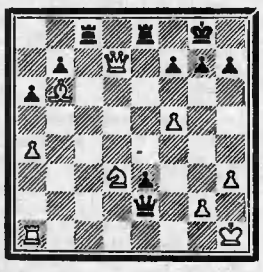
29. Kd3 Ф:e2.

— Цейтнот, цейтнот. Покрепче 29...Kd7.

— И на 30, Kf4 — 30...Лс6?

— Но тогда 31. Kh5 Лe5 32. Фg4, и на 32...g6—33. fg. Конь под ударом.

30. d7 К:d7 31. Ф:d7.



Такое впечатление, что у белых почти нормально. Сейчас подтянется ладья, потом король...

— Почти, да еще в цейтноте...

31...Фd2 32. Лe1.

Позиция по-прежнему насыщена тактическими возможностями. Гроссмейстер Д. Бронштейн предложил впоследствии любопытный удар 32. С:e3. Но эндшпиль, форсированно возникающий после 32...Ф:e3 33. Лe1 Ф:e1+ 34. К:e1 Л:e1+ 35. Крh2 Лсe8 36. Ф:b7 a5, производит впечатление бесперспективного для белых.

32...e2 33. Крg1.

Все дружно осудили этот ход, предлагая как лучшее 33. a5. Лишь на следующий день Э. Гуфельд расскажет, что, продумав всю ночь, он нашел 33. a5 Лf8 с угрозой 34...Лс3. Однако и в этом случае после примерного 35. Сс7 Л:c7 36. Ф:c7 Ф:d3 37. Фе5 у белых сохраняются практические шансы на спасение.

33...a5.

— Ах, какая ловушка! На 33...Крf2 — 34. Лcd8! Слон должен сторожить поле e3.

Н. КОНОПЛЕВА. Посмотрите, после 34. Фb5 все держится.

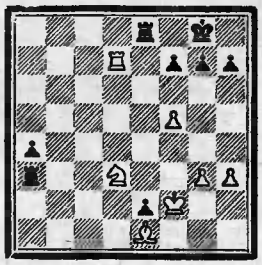
— Странно, но похоже, что так.

34. g3 Фh6 35. Cf2.

— Ответная хитрость. На 35...Лcd8 есть 36. Л:e2.

— То же самое и на 35...Ф:h3.

35...Фc6 36. Ф:c6 Л:c6 37. Лb1 Лс4 38. Л:b7 Л:a4 39. Ce1 Лa3 40. Лd7 a4 41. Крf2.



Здесь партия была отложена. Белым предстояла борьба за ничью.

41...Лb3 42. Кс1 Лb1 43. Ка2 Лa8.

— А чем вам не нравится план 43...Лb5 44. g4 Лb3?

— План нравится. А чем вам не нравится план Каспарова?

— ?!

44. Лe7 Лb2 45. Л:e2.

— Нет ли хода 45...a3? С угрозой Лe8?

— Тогда 46. Сс3 — все то же самое.

45...Л:e2+ 46. Кр:e2 Лe8+ 47. Крf2.

— А 47. Крd2?

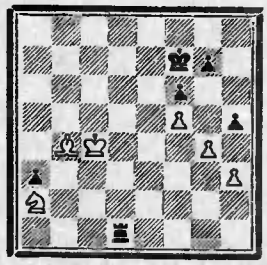
— Теряется взаимодействие коня и слона.

— Можно и слабость организовать: 47...Лe5 48. g4 h5. Нужно думать о пешке g4.

47...h5 48. Сс3 Лb8 49. Cb4 Лd8 50. Крe2 a3.

— Очень тактически. Наверное, стоило подумать о короле. Подтянуть его хоть немного.

51. Сс3 f6 52. Cb4 Крf7 53. Кс3 Лb8 54. Ка2 Лb5 55. g4 Лb8 56. Крd3 Лd8+ 57. Крс4 Лd1.



Суждения в пресс-центре становились все определеннее. Анализ показывал, что реальные шансы на ничью обещает белым 58. gh, уничтожая пешки и не допуская 58...h4.

58. С:a3 Лa1.

— Почему Карпов допустил h5—h4?

— Почему Каспаров не сыграл h5—h4?

— Будем смотреть: 58...h4 59. Кс3 Лh1 60. Крd4 Л:h3 61. Cd6 Лf3 62. Ке4 h3 и затем 63...Лb3. Крепости нет.

М. ТАЙМАНОВ. Давайте доверимся и чемпиону, и претенденту. Они оба долго думали над этими ходами. Мы чего-то не видим.

И значительно позже выяснилось, чего не видели в стрессовой обстановке пресс-центра. На 58...h4 следовало 59. Кс1! Лh1 60. Kd3 Л:h3 61. Cd6, и дальнейшее продвижение пешки h4 могло оказаться для нее гибельным: 61...Лh1 62. Крd4 h3 63. Kf2 Лg1 64. Крe3.

59. Крb3.

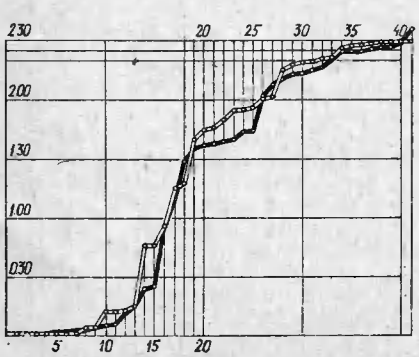
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ: Теперь 59...h4 некогда играть — 60. Кс1 Лb1+ 61. Cb2. Поймали.

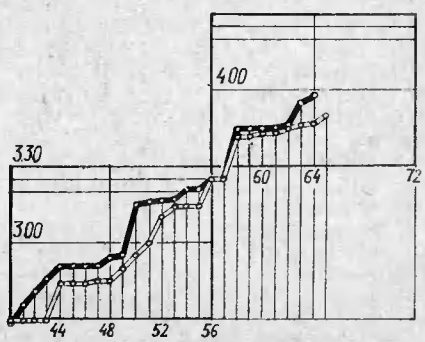
59...Лh1 60. gh Л:h3+ 61. Кс3 Лf3 62. Сс1 Л:f5 63. h6 g6.

— На 63...g5 то же самое? Да, 64. Ке4 Крg6 65. h7 Кр:h7 66. К:f6+.

64. Ке4 Лh5 65. Cb2.

Ничья.





Временной графин второй партии. Белая линия — время А. Карпова, черная — время Г. Каспарова.

Составил судья республиканской категории М. КЛЕЙМАН.

ВАШЕ МНЕНИЕ!..

Илья РЕЗНИК, поэт, автор стихов песен «Золушка», «Маэстро», «Старинные часы» и др.

— Я знаю, что после каждой партии вы спрашиваете мнение у гроссмейстера, мастера и самого неквалифицированного зрителя. В роли последнего сегодня, похоже, предстоит выступить мне. Не боитесь ошибиться с выбором? Во второй партии я угадал целых три хода к великому восторгу моего сына. Ну, а если серьезно, то вторая партия, по-моему, специально игралась для таких, как я. Пятая категория, полученная еще в 4-м классе, не дает мне возможности оценивать сложность стратегии, понять и сопоставить дебютные нюансы. Зато, когда жертвуют материал, когда все видно, когда обстановка меняется с каждым ходом — это... это для таких, как я. Кстати, динамика шахмат, их напряженная драматургия, способная посрамить иного профессионального драматурга, и вдохновила нас с Аллой Борисовной Пугачевой сделать песню «Ничья», где будут использованы шахматная тематика и лексика.

Игорь КУЗЬМИН, I разряд

— Карпов резко играл на выигрыш. Вместо f5 он мог выбрать более спокойное продолжение, но, видимо, стремился к реваншу. Но пойдя на счетную позицию, он, по-моему, поступил неосторожно. Ведь Каспаров исключительно силен именно в счетной игре. И результат — лучший эндшпиль. Почему Каспаров его не выиграл? Может быть, потому, что не сыграл h4 вместо Лh1. После h4 спасения за белых я не нашел.

Гроссмейстер Артур ЮСУПОВ

— Очень трудно сразу, по горячим следам дать исчерпывающую оценку сложнейшей, динамичной партии. И я, и многие мои коллеги далеко не всегда угадывали ходы, которые делались на сцене. В партии было особенно много, на первый взгляд, очевидных продолжений, которые имели весьма неочевидные опровержения. На первый взгляд кажется, что спровоцировав Карпова на ход f5 и поставив слона на с4, Каспаров должен был получить объективно худшую позицию. Но ходом Лfc1 Карпов передал инициативу черным, которые, но опять же на первый взгляд, получили почти подавляющую позицию. Защищался Карпов замечательно; Каспаров же, может, не использовал всех возможностей.

Мнениями интересовался Н. БОРИСОВ.

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

Когда этот номер журнала увидит свет, участники матча на первенство мира пройдут примерно половину дистанции...

Из двадцати девяти матчей, состоявшихся в период с 1886 по 1981 год, девятнадцать игрались на большинство из определенного числа партий. Выходит, раз протяженность соревнований была заранее ограничена, каждое из них имело свой «экватор». В шести матчах (1909, 1910, 1935, 1951, 1954, 1966) были сыграны все предусмотренные регламентом партии. В остальных победитель выявился досрочно, но в середине пути это можно было только предполагать. Наверное, и сейчас уже многим болельщикам доподлинно известно, кто победит в матче. Не имеем ни малейшего намерения кого-либо разубеждать в каком бы то ни было мнении (хотя бы потому, что выкладки наши сделаны до начала соревнования). Цель — рассказать не о том, что будет, а о том, что было.

В таблице приводятся итоги всех состоявшихся лимитированных матчей. Первой названа фамилия победителя, при ничейном исходе — чемпиона мира. Отдельной графой даются результаты после половины предусмотренного числа партий.

В подавляющем большинстве случаев гроссмейстер, бывший впереди на середине дистанции, доводил соревнование до победы. 14 из 19 — выглядит убедительно. В 1935 году М. Эйве, несмотря на сохранявшееся долгое время равновесие, сумел на финише опередить А. Алехина. В 1969 году столь же благополучно для Б. Спасского завершился его матч с Т. Петросяном. Взаимный обмен ударами в первом споре М. Ботвинника и В. Смыслова привел сначала к счету 6 : 6, а затем и 12 : 12. Внимательный читатель заметит определенное сходство матчей 1910 и 1951 годов. Правда, есть и существенное отличие: ничейный результат позволил Эм. Ласкеру отстоять шахматную корону, но претенденту Д. Бронштейну короны он не принес.

Итак, ни в одном из девятнадцати поединков участник, отставший после половины дистанции в счете, не смог выиграть матч.

Заключают таблицу результаты «серединных» партий каждого матча, которые даны относительно участника, названного первым. Характерно, что партия, завершавшая половину соревнования, гораздо чаще оказывалась успешной для будущего чемпиона мира (+7—2=10). Но в следующем поединке, открывавшем вторую часть дистанции, догонявший обычно старался наверстать упущенное.

Участники	Год	Партий по регламенту	Результат победителя		Партии середины матча	
			Промежуточный	Окончательный		
СТЕЙНИЦ — ЧИГОРИН	1889	20	+6—4=0	+10—6=1	1	0
СТЕЙНИЦ — ГУНСБЕРГ	1890— 1891	20	+4—2=4	+ 6—4=9	1	½
ЛАСКЕР — ЯНОВСКИЙ	1909	10	+4—0=1	+ 7—1=2	1	0
ЛАСКЕР — ШЛЕХТЕР	1910	10	+0—1=4	+ 1—1=8	0	½
КАПАБЛАНКА — ЛАСКЕР	1921	24	+3—0=9	+ 4—0=10	½	½
АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ	1929	30	+6—4=5	+11—5=9	½	1
АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ	1934	30	+4—1=10	+ 8—3=15	½	1
ЭЙВЕ — АЛЕХИН	1935	30	+5—5=5	+ 9—8=13	½	0
АЛЕХИН — ЭЙВЕ	1937	30	+6—3=6	+ 10—4=11	½	½
БОТВИННИК — БРОНШТЕЙН	1951	24	+3—2=7	+5—5=14	1	½
БОТВИННИК — СМЫСЛОВ	1954	24	+4—4=4	+ 7—7=10	1	1
СМЫСЛОВ — БОТВИННИК	1957	24	+4—2=6	+ 6—3=13	1	0
БОТВИННИК — СМЫСЛОВ	1958	24	+5—2=5	+ 7—5=11	1	½
ТАЛЬ — БОТВИННИК	1960	24	+4—2=6	+ 6—2=13	½	½
БОТВИННИК — ТАЛЬ	1961	24	+6—3=3	+10—5=6	0	1
ПЕТРОСЯН — БОТВИННИК	1963	24	+2—1=9	+ 5—2=15	½	½
ПЕТРОСЯН — СПАССКИЙ	1966	24	+2—0=10	+ 4—3=17	½	0
СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН	1969	24	+3—3=6	+ 6—4=13	½	½
ФИШЕР — СПАССКИЙ	1972	24	+5—3=4	+ 7—3=11	½	1

ПРИГЛАШЕНИЕ К ВЫВОДАМ

Завершился очередной, тринадцатый по счету межзональный цикл. 6 из 12 — половину всех претендентских путевок завоевали советские шахматисты. Сколь успешными следует считать такие итоги? Мнения, очевидно, могут быть различными, поэтому в качестве информации к размышлению предлагаем таблицу 1, где представлены сводные результаты советских участников во всех межзональных соревнованиях.

В седьмой раз играл в подобном турнире М. Таль, и это его четвертый успех. На этот раз не покорился межзональный барьер Л. Полугаевскому — 6 (3). Два — и только удачных — выступления на счету А. Белявского. С первой попытки вышли в турнир претендентов А. Соколов и А. Черинн. Р. Ваганяну в 1979-м и А. Юсупову в 1982 году потребовались предварительные пристрелки, но зато теперь оба они во главе турнирных таблиц.

Как известно, при формировании межзональных групп в первую очередь учитываются индивидуальные коэффициенты. В этом отношении наибольшие потери понес еще до своего начала турнир в Мексике, где отказались играть Д. Нанн (2615) и Р. Хюбнер (2605). Не удивительно, что и средний рейтинг оказался там самым низким. Зато в ходе соревнования победители выстроились почти в строгом соответствии со своими первоначальными коэффициентами. Нечто подобное произошло и в Тунисе (особенно если учесть, что на 1 апреля показатель Чернина по нашим подсчетам составлял уже 2530). Впрочем, читатели имеют возможность сами проверить наши наблюдения, ознакомившись с таблицей 2, где в скобках указаны места участников в рейтинг-листе каждого турнира до его начала. Эти данные позволяют установить и «необходимый» коэффициент для выхода в турнир претендентов. Для сравнения: в прошлом цикле эта цифра равнялась 2535.

Сравнительные результаты лауреатов межзональных турниров приведены в таблице 3. Пути-дороги их, конечно, строились по-разному. В Тунисе долгое время борьба велась фактически только за одно место, тогда как три уверенно занимали советские шахматисты Юсупов, Белявский, Чернин. Но на редкость неудачный финиш последнего (1½ из 5) дал надежды конкурентам и привел к дополнительному матчу А. Чернин — В. Гавриков.

Таблица движения по турам соревнования в Таско представляет собой редкое зрелище. Уже после девяти туров дистанция между участниками, занимавшими 4-е и 5-е места, достигла целого очка и ни разу (!) в дальнейшем не сокращалась. Результат победителя этой межзональной группы Я. Тиммана — лучший в абсолютном отношении (голландец, кстати, и являлся обладателем наивысшего рейтинга).

Очень запутанным сюжетом отличался турнир в Биле. Борьбу за претендентские путевки вела как минимум половина его участников. Пожалуй, только шансы Ваганяна, лидировавшего практически на протяжении всего пути, оставались неизменно высокими. Остальным шахматистам переживаний выпало изрядно. На старте Соколов имел 4½ из 5, но после двенадцатого тура оказался уже на 5—6-м местах. Тремя рядовыми победами в 12—14-м турах настиг лидера филиппинский гроссмейстер Э. Торре, но его, так же как и голландца Д. ван дер Виля, подвел неудачный финиш: ½ из 3. Напротив, успешно играл в заключительной стадии турнира Н. Шорт, лишь одну встречу из трех завершивший вничью. К тому же он выиграл как раз у Торре и у Ваи дер Виля! Кроме всего прочего, это привело к самому высокому Бергеру среди участников дополнительного матч-турнира и в конце концов позволило двадцатилетнему гроссмейстеру пробиться в соревнования претендентов.

Белые или черные?

Вопрос этот решен, казалось бы, раз и навсегда. Редкий шахматист предпочтет преимуществу выступки частые мучения, сопутствующие черному цвету. Межзональная статистика — а в соревнованиях приняли участие 52 шахматиста (один очень скоро выбыл) — в целом, конечно, подтверждает перевес первого хода. Но также хорошо известно, что не бывает правил без исключений. Восемь шахматистов определенно удачнее играли черными фигурами. Особенно это касается участников туниссского турнира П. Николича (2½ белыми и 5½ черными), А. Запаты (2 и 4½), Э. Майлса (3 и 5). чему, правда, способствовало то обстоятельство, что жеребьевка проводилась для 18 человек, а фактически играли 17.

Однако если мы посмотрим на показатели победителей, то увидим иную картину. Лишь у К. Спраггетта и А. Соколова одинаковый баланс белыми и черными. Возможность сделать вывод — наверное, это и есть самое интересное в статистике — мы вновь предоставляем читателю.

В межзональных турнирах было сыграно более четырехсот партий. Это благодатный материал как для шахматного, так и для цифрового анализа. Но... на три турнира мы уже привели такое же количество таблиц. Поэтому ограничимся еще лишь одной — сводной, где все 409 партий распределены по наиболее естественным группировкам: белые выигрывают, проигрывают или делают ничью.

В. ДВОРКОВИЧ,
В. ЛЕДНЕВ.

таблица 1

Год	Число выходящих мест	Советские участники	
		Играли	Вышли в следующий этап
1948	9	7	6
1952	8	5	5
1955	9	6	5
1958	6	4	2
1962	6	4	3
1964	6	5	3
1967	6	4	2
1970	6	4	2
1973	6	12	3
1976	6	9	2
1979	6	8	3
1982	6	12	3
1985	12	10	6

таблица 2

Город	ТУНИС	ТАСКО	БИЛЬ
Эло	2518	2515	2524
1	А. ЮСУПОВ 2590 (3)	Я. ТИММАН 2650 (1)	Р. ВАГАНЯН 2640 (1)
2	А. БЕЛЯВСКИЙ 2635 (1—2)	Х. НОГЕЙРАС 2545 (5)	Я. СЕЙРАВАН 2560 (6)
3	Л. ПОРТИШ 2635 (1—2)	М. ТАЛЬ 2565 (3)	А. СОКОЛОВ 2550 (7)
4	А. ЧЕРНИН 2495 (12)	К. СПРАГГЕТТ 2560 (4)	Н. ШОРТ 2535 (9—10)

таблица 3

Участники	Партии				Очки		
	+	−	=	Всего	Белыми	Черными	Проценты
А. ЮСУПОВ	7	0	9	16	6	5½	71,9
А. БЕЛЯВСКИЙ	7	1	8	16	6	5	68,9
Л. ПОРТИШ	5	1	10	16	6	4	62,5
А. ЧЕРНИН	6	3	7	16	5½	4	59,4
Я. ТИММАН	9	0	6	15	6½	5½	80,0
Х. НОГЕЙРАС	6	0	9	15	6	4½	70,0
М. ТАЛЬ	5	0	10	15	5½	4½	66,7
К. СПРАГГЕТТ	4	1	10	15	4½	4½	60,0
Р. ВАГАНЯН	8	0	9	17	7	5½	73,5
Я. СЕЙРАВАН	7	1	9	17	6	5½	67,6
А. СОКОЛОВ	6	1	10	17	5½	5½	64,7
Н. ШОРТ	6	2	9	17	6	4½	61,8

таблица 4

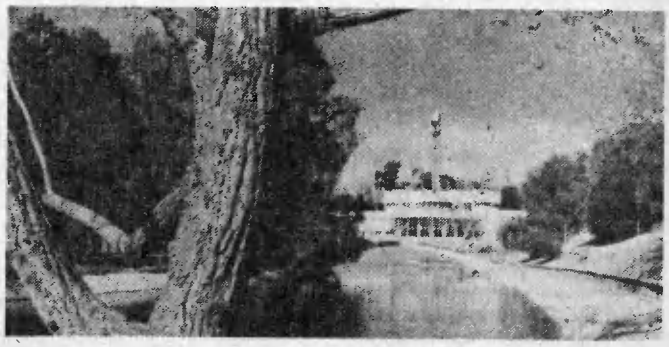
Город	Число партий				Результативность, проценты
	1:0	0:1	½:½	Всего	
ТУНИС	34	32	70	136	48,5
ТАСКО	34	25	61	120	49,2
БИЛЬ	52	28	73	153	52,3

МЕНДОСА

ЧЕМПИОНАТ МИРА

Артур ЮСУПОВ,
гроссмейстер

ПО НОВОМУ РЕГЛАМЕНТУ



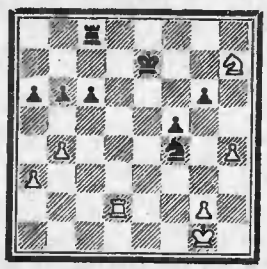
IV командный чемпионат мира среди молодежных команд, проходивший в аргентинском городе Мендоса, собрал лишь 18 команд из 17 стран (хозяева были представлены двумя командами). Поэтому вместо традиционной «швейцарки», по которой проводились два последних первенства, организаторы решили избрать двухступенчатую систему соревнования. На первом этапе команды были разбиты на два полуфинала. По три победителя из каждой группы выходили в финал, причем результаты встреч между ними шли в зачет главного турнира. Таким образом, малейшая несобранность на первом этапе могла бы серьезно осложнить положение на втором. Наша команда была явным фаворитом чемпионата, значительно превосходя соперников по среднему рейтингу, и, естественно, любой ее результат, кроме первого места, рассматривался бы как сенсационная неудача. Между тем короткая дистанция финала позволяла и соперникам (а среди них были весьма сильные по составу команды США и ФРГ) надеяться на успех. Однако сенсация не состоялась: советская сборная выиграла все матчи и убедительно заняла первое место. В подгруппе наша команда последовательно победила Пуэрто-Рико (4 : 0), Францию (3 : 1), Ливию (4 : 0), Бразилию (4 : 0), Уэльс (3½ : ½), Парагвай (4 : 0), Мексику (3 : 1), и Аргентину «А» (2½ : 1½); в финале — 3 : 1 с ФРГ, 3½ : ½ с Финляндией и 2½ : 1½ с США.

Конечно, не все матчи складывались легко: упорнейшее сопротивление нам оказали мексиканцы, тяжело шла игра с аргентинской командой. Если судьба первого места практически решилась уже за тур до конца соревнования, то за призовые места шла острая борьба. Четыре команды: США, Аргентина «А», ФРГ и Франция — боролись за медали чемпионата, фортуна улыбнулась первым двум.

Все советские шахматисты сыграли отлично, показав лучшие индивидуальные результаты на пяти первых досках: А. Юсупов — 7 очков из 8, А. Соколов — 7 из 8, А. Чернин — 6 из 7, И. Новиков — 6½ из 8, Э. Розенталис — 5½ из 7. З. Азмайпарашвили набрал 5 очков из 6 на шестой доске и уступил американцу Д. Лондону лишь по дополнительным показателям. Я бы хотел отметить и зрелую игру эквадорского шахматиста К. Матамороса, показавшего второй результат на первой доске и победившего в личных встречах таких опытных шахматистов, как Э. Лоброн (ФРГ) и Й. Юрьёла (Финляндия).

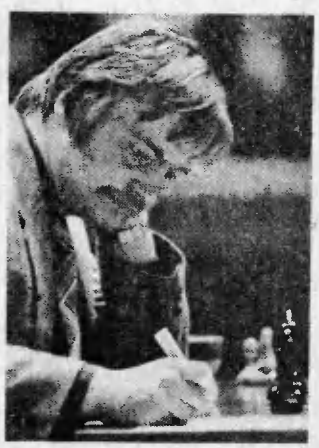
Мне впервые довелось участвовать в соревновании с новым контролем времени: 2 часа на 40 ходов плюс 1 час на следующие 20. Главное и очень существенное достоинство этого регламента в том, что он резко уменьшает количество отложенных партий. Однако такой контроль требует и специальных навыков, в том числе большой выносливости (число ошибок на шестом часу игры значительно увеличивалось). Рассказ о турнире был бы неполным, если бы я не упомянул о необычном инциденте, случившемся в партии (точнее, после окончания партии).

А. ЧЕРНИН —
СССР
М. САНТА РОМАН
Франция



В этом положении, в обоюдном цейтноте оба участника перестали вести запись (последние ходы были 56... Крf7—e7 57. Лd6—d2). Судья записал 57-й ход черных: **57...Ке6,** после чего также прекратил запись. Через несколько ходов у французского шахматиста упал флажок. При восстановлении текста партии участниками и судьей были зафиксированы следующие ходы: **58. Ле2 Крf7 59. Лd2 Крe7 60. Ле2.** Черным было зачтено поражение. Однако французская команда подала протест, утверждая, что были сделаны и другие ходы (для краткости изложения я опускаю многие детали этого случая). Вот французская версия окончания партии: 57...Крf7 58. Лd6 Крe7 59. Лd2 Ке6 60. Ле2 Крf7 61. Лd2 Крe7 62. Ле2.

Несмотря на то, что: 1) маловероятно, что мастер, даже в цейтноте, может сделать нелепый ход 57... Крf7?, 2) еще менее вероятно, что гроссмейстер может ответить 58. Лd6?, 3) сомнительно, что судья запишет на бланке не тот ход, 4) очень странно, что никто из троих даже не вспомнит о повторении при восстановлении текста, — несмотря на все это апелляционное жюри большинством голосов (четыре против трех) сочло возможным удовлетворить протест французской команды. Естественно, Чернин не доигрывал эту партию. Результат встречи повлиял и на ход турнирной борьбы, поскольку без этой «победы»



А. ЮСУПОВ

А. СОКОЛОВ

А. ЧЕРНИН

СРЕДИ МОЛОДЕЖНЫХ КОМАНД

французы могли и не попасть в финал.

Пожалуй, не стоило бы заострять внимание именно на этом казусе, если бы в последнее время не участились случаи нарушения регламента соревнований, судейские ошибки. К сожалению, слишком многие важные для шахмат и шахматистов решения принимают люди не вполне компетентные.

В заключение мне хотелось бы познакомить читателей с тремя партиями, сыгранными в Мендосе.

С. КИНДЕРМАН — ФРГ
А. СОКОЛОВ — СССР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. Лg1 h5!? 9. gh (на 9. g5 черные отвечают 9. . .Kg4 10. Ce2 Фb6) **9. . .K : h5 10. Cg5 Kf6 11. Фd2.** Заслуживает внимания позиционная жертва пешки: 11. h5 Фb6 12. Kb3 K : h5 13. Лh1. **11. . .Фb6 12. Kb3 a6 13. 0—0—0 Cd7 14. Фe2?!** Белые начинают маневрировать без определенного плана, черные же последовательно усиливают свое положение на ферзевом фланге.

14. . .Фc7 15. Лg3 Лc8 16. Лh3?! b5 17. a3 b4 18. ab K : b4 19. Лd4 Лb8! 20. Лc4 Фb7 21. f4 a5! Но не 21. . . K : c2 — 22. Ф : c2 Ф : b3 23. Ф : b3 Л : b3 из-за 24. e5! de 25. fe Kh7 26. Kd5 K : g5 27. Kc7+, и белые выигрывают.

22. Kpd1 (если 22. K : a5, то 22. . .Ka2+) **22. . .Kh7! 23. f5 K : g5 24. hg Л : h3 25. C : h3 K : c2 26. fe fe 27. Kc1.**

27. . .Ka1! Не снимая прицел с пешки b2, А. Соколов приступает к охоте на короля соперника.

28. Фh5+ Kpe7 29. g6 Ф : b2 30. Фg5+ Kpe8 31. Kd5 Ca4+! 32. Л : a4 Фc2+ 33. Kpe1 Лb1! 34. Л : a1 Л : a1 35. Kf6+ gf 36. Фb5+ Kpd8 37. Фb8+ Фc8. Белые сдались.

МЕНДОСА, 1985	1	2	3	4	5	6	О	М
1. СССР	●	2½	2½	3	3	3½	14½	1
2. США	1½	●	2	3	2	2	10½	2
3. АРГЕНТИНА	1½	2	●	1½	2½	2½	10	3
4. ФРГ	1	1	2½	●	2½	2½	9½	4
5. ФРАНЦИЯ	1	2	1½	1½	●	3½	9½	5
6. ФИНЛЯНДИЯ	½	2	1½	1½	½	●	6	6

Целеустремленная игра Андрея в этой партии производит сильное впечатление.

А. ЧЕРНИН — СССР
С. КУДРИН — США

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 b6? 5. d5! Все это известно по партии Петросян — Козма, в которой, продолжая 5. . .ed 6. Kc3 Cb7 7. K : d5, белые получили преимущество.

5. . .h6 6. C : f6 Ф : f6 7. Kc3 d6 8. Kd2 e5 9. Cb5+ Cd7 10. 0—0 C : b5 11. K : b5 Фd8 12. f4! a6 13. Kc3 Kd7 (на 13. . ef Чернин заготовил 14. Фg4!) **14. f5 Ce7 15. Kce4 Kf6 16. K : f6+ C : f6 17. Фh5 Kpe7 18. Ke4 b5 19. b3 c4?! 20. Фe2.** Белые начинают лавирование на двух флангах. Используя преимущество в пространстве и создавая угрозы прорыва то на одном, то на другом участке доски, они приступают к решительным действиям лишь в самый благоприятный момент.

20. . .Лc8 21. c3 Фb6 22. b4 Фb7 23. Лfd1 Фd7 24. g4 Лa8 25. Фf2! Kpd8 26. Kpg2 Фe7 27. a4! Kpc7 28. Лa2 Лhb8 29. Лda1 Фd8 30. ab ab 31. Лa7+ Л : a7 32. Л : a7+ Лb7 33. Фa2 Фd7. Если 33. . .Фb8, то 34. Фa5+ Kpd7 35. Ф : b5+, и белые выигрывают.

34. Фa5+ Kpc8 35. Лa8+. Черные сдались.

Й. ЮРЬЁЛА — Финляндия
А. ЮСУПОВ — СССР

Голландская защита

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 d5 5. Kf3 c6 6. 0—0 Cd6 7. b3. Размен чернопольных слонов — это естественный план белых. Наиболее принципиальное продолжение 7. Cf4.

7. . .Фe7 8. Cf4. Логичнее 8. Cb2 с последующим Фd1 — c1 и Cb2—a3.

8. . .C : f4 9. gf 0—0 10. Ke5. Несколько преждевременно. Заслуживало внимания 10. Фc2.

10. . .Kbd7 11. e3 Kph8. Можно было сразу создать «мертвый пункт» на e5 — 11. . K : e5 12. fe Kg4 13. h3 Kh6, и у черных вполне приемлемая игра.

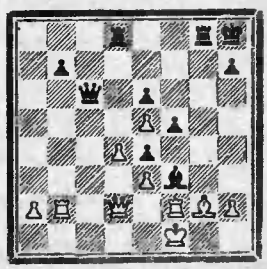
12. Kbd2. Неплохо было 12. Фc1 с идеей Фa3 или 12. Kd3, уклоняясь от преждевременного размена.

12. . .K : e5! 13. fe Ke4 14. f4?! Теперь возникает выгодная для черных пешечная структура. Следовало играть 14. K : e4 fe 15. f3 с примерно равной игрой.

14. . Cd7!? (более приятная игра и при 14. . .K : d2) **15. K : e4 de 16. Фd2.** Если 16. d5, то 16. . .cd 17. cd Фc5.

16. . .Ce8 17. b4 Лd8 18. Лab1 g5 19. b5? Белые лишь ослабляют этим свой фланг.

19. . .gf 20. Л : f4 cb 21. cb Лg8 22. b6? Ch5! 23. Лf2 (грозило 23. . . Cf3) **23. . .ab 24. Л : b6 Cf3 25. Kpf1 Фc7 26. Лb4 Фc6 27. Лb2.**



27. . .f4! Решающее усиление позиции. Нельзя 28. ef из-за 28. . .C : g2+ 29. Л : g2 Л : g2 30. Ф : g2 (30. Kp : g2 — 30. . .e3+) 30. . . Фc1+, и черные выигрывают.

28. Kpg1 C : g2 29. Л : g2 f3 30. Лg3 Л : g3 31. hg Лg8 32. Лc2! Фb5 33. Kpf2. На 33. Лb2!? следует 33. . .Фa4, и если 34. Л : b7, то 34. . . Л : g3+ 35. Kph1 Лh3+ 36. Kpg1 Фe8 с матовой атакой.

33. . .Фd7. Точнее 33. . . Фe8 34. Фe1 Фh5 35. Фg1 Фh3 с дальнейшим h7—h5—h4.

34. Фe1 Фg7 35. Фg1 Фh6! 36. Лc7? Последняя ошибка в цейтноте. Упорнее 36. g4.

36. . .Лa8! 37. Лc2 Лa3. Пешку e3 не защитить. Белые просрочили время.

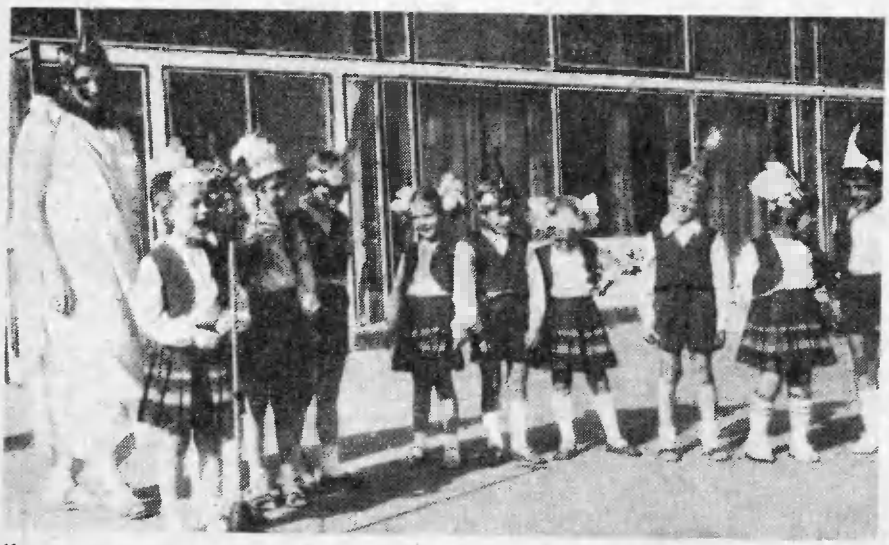
И. НОВИКОВ

Э. РОЗЕНТАЛИС

З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ

64 НА 64

Только подготовили к печати репортаж о матче шахматистов «Ижстали» и «Металлиста» на 64 досках (см. «64—ШО», № 18), как из города Устинова пришел еще один объемистый пакет. А в нем материалы о втором матче, который шахматисты «Ижстали» провели на 64 досках с друзьями из спортклуба «Ижпланета». Красочная афиша, карточки участников, бланки для записи партий, специально подготовленные к таким матчам, с эмблемой нашего конкурса. Фотографии, рассказывающие, как на огромной площади возле бьющих фонтанов разместились 128 участников и еще больше зрителей. Присланы и многотиражки с репортажами о матче, и отчет нашего постоянного внештатного корреспондента мастера Иоганна Гуговича Вельтмандера.



Каисса приветствует участников.

На площади возле фонтанов, у самой проходной корпуса заводоуправления объединения «Ижсталь», расставили 64 столика. Каисса — ее роль исполняла инструктор Дворца культуры металлургов Светлана Целоусова — и воспитанники детсада № 156 приветствуют участников, и матч начался. Регламент — один час на партию (каждому участнику).

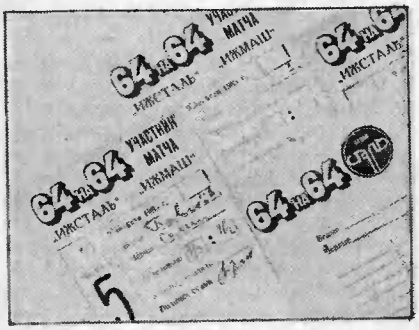
«Ижсталь» обновила состав. Любопытно, что больше стало семей. Вот братья Кононовы: подручный сталевара Геннадий, электрослесарь Владимир, электромонтер Анатолий. Главный бухгалтер объединения Виктор Васильевич Рязанов — перворазрядник, его сыновья Олег, экономист цеха, — перворазрядник, Владимир, семиклассник, — второразрядник.

Просматриваю другие карточки металлургов. Много знакомых имен, но есть и новички. Бригадир шофе-

ров транспортного цеха Зуфар Назипов имеет первый разряд, монтажник-строитель Владимир Федотов, токарь Геральд Тимашев, термист Рудольф Климов, геодезист Анатолий Павлов... Спешит к своему столику ветеран труда, один из организаторов матчей, литсотрудник многотиражки «Металлург» Герман Прорехин.

Занимают свои места представители «Ижмаша». Вижу Анатолия Григорьевича Чижова — старейшине наших шахматистов 84 года. Инженеру Христофору Анушевановичу Бадаляну чуть меньше — 77 лет. Он участник войны, награжден орденами Отечественной войны I и II степеней. А рядом двенадцатилетняя Оля Бобкова — отличница учебы, второй разряд. Склонились над досками слесари Александр Щербаков, Юрий Трошков, Владимир Русских, токарь Кашафетдин Багаутдинов, инженер Светлана Карнаухова,

Вдоль столиков прохаживается главный арбитр Виктор Ефимович Галушко — он начальник цеха на «Ижмаше». Прошлый матч судил, как «нейтрал», сейчас вроде лицо заинтересованное, но металлурги сами попросили его возглавить судейскую коллегию: принципиальность Виктора Ефимовича общеизвестна. Добавлю еще, что он вот уже около 25 лет — общественный директор шахматного клуба «Ижпланета» («Ижмаш» производит знаменитые мотоциклы). Недавно клуб получил новое помещение и стал теперь самым большим в г. Устинове. Но дело не только в количестве, но и в качестве шахматной работы. Здесь,



Председатель спортклуба «Ижсталь» В. Кисляков поздравляет победителей.

Фото В. ТЕЛЕГИНА.

например, базируются некоторые группы шахматного отделения ДЮСШ № 6.

Заканчиваются первые партии. Счет колеблется. Вперед выходят металлурги — 11 : 10. Но затем на красочном стенде появляются цифры в пользу машиностроителей. Они и выигрывают у соперников девять очков. Организаторы вручают участникам памятные сувениры, только специальных призов — 18: ветеранам, самому юному, первому победителю, за волю к победе, за лучшую комбинацию и т. д. Нам, судьям, пришлось изрядно потрудиться, чтобы оперативно определить кандидатов на призы, но, право, это была приятная работа.

Работники спортклубов «Ижсталь» и «Ижпланета» сделали все возможное, чтобы матч прошел организованно, в исключительно дружеской обстановке. А в «Ижстали» был создан специальный оргкомитет, куда вошли заместитель секретаря парткома объединения Светлана Петровна Овчинникова, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ Константин Нечаев, другие руководители. Наверное, не надо других доказательств того, какое серьезное внимание уделяют здесь проведению матчей «64 на 64». За три недели — два матча! И это, разумеется, не финиш, продолжение обязательно последует.

Вот такими хоккейными лозунгами встретили любители шахматистов.

АНОНС ЦШК

ЛЕКЦИИ, СЕАНСЫ...

В Центральный шахматный клуб СССР, в редакцию журнала приходят письма с просьбой рассказать о работе лекционного бюро ЦШК СССР, о том, как организовать лекции и сеансы одновременной игры ведущих советских шахматистов и шашистов.

— Членами лекционного бюро ЦШК СССР являются около двухсот гроссмейстеров, международных мастеров, мастеров. Тематика лекций разнообразная: история и теория шахмат и шашек, комментирование партий крупнейших международных турниров и т. д. Только в 1984 году по путевкам лекционного бюро было организовано свыше 1200 лекций с сеансами во многих городах Советского Союза.

Для организации таких встреч необходимо направить гарантийное письмо-заявку на имя директора Центрального шахматного клуба СССР по адресу: 121019 Москва, Гоголевский бульвар, дом 14. Примерный текст письма: «Организация просит организовать выступление гроссмейстера или мастера (можно указать конкретно фамилию) с лекциями (можно указать темы) и сеансами одновременной игры по шахматам или шашкам». Надо указать состав участников сеанса: с повышенным квалификационным составом (то есть не менее двух третей перворазрядников и кандидатов в мастера) или с обычным, а также с часами или без. Обязательно указать место, дату и время выступления, ответственного за проведение мероприятия и его телефон. В конце необходимо написать: «Оплату гарантируем. Наш расчетный счет такой-то». Письмо должно быть подписано руководителем и главным бухгалтером организации и заверено печатью. Организация выставляет счет на оплату лекций и сеансов. После оплаты счета окончательно уточняются место и время выступления.

За справками можно обращаться в лекционное бюро ЦШК СССР по телефону 291-86-27.

Москвичей, гостей столицы, жителей Подмосковья приглашаем в Центральный шахматный клуб на лекции, которые проводятся два раза в месяц по средам, и на сеансы одновременной игры, организуемые также дважды в месяц по субботам в период с сентября по май.

Для квалифицированных спортсменов лекционное бюро ЦШК СССР проводит два раза в месяц занятия в кабинетах шахматного и шашечного мастерства.

В. ДРОЗДОВ,
заведующий лекционным бюро Центрального шахматного клуба СССР.

СУБЪЕКТИВНОЕ МНЕНИЕ

Лариса ПОЛНАРЁВА, мастер

ТРЕТЬЯ ДЕВОЧКА,

ИЛИ ТРЕНЕРСКИЕ РАДОСТИ И ПЕЧАЛИ

Так случилось, что по возвращении с «собственного» турнира в Ленинград я попала на командные шахматные соревнования Всесоюзных юношеских игр и сразу же окунулась в атмосферу всеобщего возбуждения. «Новая формула, новая формула», — проносилось по залам городского Дворца пионеров и школьников. «Новая формула», — сдавленно шептали в пресс-центре, словно речь шла о философском камне, патент на который еще не получен, но слухи уже ползут. «Это что за «новая формула»? — робко поинтересовалась я. «Как, вы не знаете?! — удивились окружающие, — оглянитесь по сторонам: пять плюс три!». Я огляделась. Действительно «по сторонам», друг напротив друга, сидели сборные команды республик, во плоти и крови являвшие собой новую формулу: пять юношей и три девушки. «О, как похорошели наши молодежные шахматы!» — обрадовалась я. «Не торопитесь, — охладили собеседники мой пыл. — Лучше приглядитесь повнимательней и напишите». Так родился этот материал.

Немного истории. Предание гласит: в конце пятидесятых годов, когда встал вопрос о популяризации шахмат среди женщин, к мужским командам, состоявшим из шести человек, в императивной форме, то есть не спросив согласия мужчин, добавили две женские доски. Идея состояла в том, чтобы шахматисты, заинтересованные в успехе сборной, оказывали помощь шахматисткам и таким образом их учили. Поначалу мужчины, наверное, недовольно ворчали — забот прибавилось, и потом на эти женские шахматы уходит столько нервов! Но вскоре к милым, кротким женщинам привыкли и стали воспринимать их как неотъемлемую часть коллектива со специфическим, я бы даже сказала, функциональным названием «хвост». Впоследствии этот «хвост», чьей основной задачей, по замыслу мужчин, было не мешать нормальной жизнедеятельности остального «организма», закалился в командных баталиях и проявил себя на удивление дееспособным. Он устраивал на 64 клетках такие захватывающие сражения, что мужчины порой старались закончить свои партии раньше срока и бежали к женским доскам, где нежные создания, не помня себя, без страха и упрека защищали вверенные им спортивные цвета.

Из собственной шахматной юности вспоминается Кубок СССР. Через час после начала последнего, решающего, тура на мужских досках красуются таблички «Ничья», и вся зрительская масса сосредоточена в той части зала, где, приняв на свои хрупкие плечи судьбу команды, играют женщины, а с ними юноши и девушки, которые в те времена — не знаю как сейчас — приравнивались по командной значимости к женщинам.

Естественно, хорошие коллективистские качества женщин, как и во многом индивидуалистский подход мужчин, не могли остаться незамеченными. В один прекрасный день мужскую командную единицу сократили и передали ее...

Если говорить серьезно, то изменение состава команды произошло неожиданно.

Механизм принятия «женской поправки» остался за кадром, но факт есть факт: формула изменилась, а вместе с ней меняются и сами командные шахматы. Лично мне как человеку, кровно заинтересованному в подъеме престижа женских шахмат, повышение роли женщины в команде пришлось по душе, и я ни в коей мере не склонна упрекать тех, кто добился выгодных для себя изменений, за находчивость. Но все же в интересах дела следует сойти с личностных позиций и попытаться объективно оценить происшедшее.

Прежде всего необходимо выяснить, кто приобрел в ходе «кампании по усилению женского начала», а кто потерял. Главного акционера не нужно разыскивать с помощью микроскопа. Это — сборная Грузии. Команда, в которой издавна царит матриархат, получила за счет растяжки «хвоста» такие дивиденды, что даже крайне неудачная игра в финале пятой юношеской доски (0 очков из 5) не смогла вывести сборную республики за черту призеров.

«Конечно, чем больше девочек, тем для нас лучше, — признается тренер из Грузии А. Извозчиков. — Дома у нас остались еще три школьницы, примерно равные по силе здесь игравшим (конечно, не беря в расчет Кетеван Арахамия, нашего бесспорного лидера, которая выступала на шестой доске). Почему девочки растут лучше мальчиков? Что нужно мальчикам в этом возрасте: улица, футбол. Девочки более усидчивы. Кроме того, традиции: Гаприндашвили, Чибурданидзе...». Продолжаем: Александрия, Иоселиани, Гуриели... Звучит, как детская считалочка, в которую, может быть, играют маленькие грузинские девочки. Пока в Грузии женщина-гроссмейстер находится в положении национальной героини, проблем с женскими досками в республике, думаю, не предвидится.

Новая формула неожиданно сыграла на руку коллективу из Белоруссии. «Хотя мальчиков, играющих в шахматы, в республике намного больше, чем девочек, в ситуации, что сложилась у нас накануне игр, третью девушку было легче найти, чем шестого юношу», — говорит минский тренер С. Юферов.

Тренер из Киева гроссмейстер С. Палатник занят течением матча Украина — Узбекистан и на вопросы отвечает неохотно: «Три девочки — так три. Скажут четыре — выставим четыре. Скажут пять — дадим пять... шесть, десять, если потребуется. (Это ты что, интервью у меня берешь?) Сколько положено девочек, столько и будет. Проблема не в этом, а в том, что очко на девичьей доске стоит намного больше нервов, чем на юношеской!».

У ответственного секретаря шахматной федерации России Е. Колесникова негативное отношение к происшедшему: «На протяжении более чем двадцати лет командные первенства СССР проходили по принципу «шесть плюс два», и вдруг такие резкие перемены... Главное, что решение принималось не коллегиально. Грузии, конечно, хорошо. Мы и Украина еще как-то терпим. Основной удар пришелся по маленьким южным республикам, для которых состав «пять плюс три» не отражает пропорцию мальчиков и девочек, занимающихся шахматами, как, впрочем, не отражает он и состояние дел в целом по стране.

С. Сулейманов, представитель «маленькой южной республики» Азербайджан, не выглядит, однако, обескураженным. Он склонен рассматри-

ПО СЛЕДАМ И В ОЖИДАНИИ ВСЕСОЮЗНЫХ ЮНОШЕСКИХ ИГР

вать проблему в ином разрезе. «Наша сборная составлена из очень молодых шахматистов. Пятеро ее участников подходят по возрасту для Спартакиады школьников 1987 года и юношеских игр 1988-го. Все три девочки 1970 года рождения, и мы еще имеем неплохой резерв. Объясняется это тем, что в республике начата серьезная шахматная работа с детьми, наблюдается большой приток молодежи. Достаточно сказать, что на последнем командном чемпионате СССР в Волгограде мы выставили самый молодой состав и добились серьезного успеха: поднялись с тринадцатого места на шестое. Так что от формулы «пять плюс три» мы не пострадали».

Резко контрастирует с ним тон М. Рудерфера, тренера из Узбекской ССР: «Пять плюс три — очень плохой состав! Самое возмутительное (так и отметьте) — это то, что мы получили Положение о соревнованиях всего лишь за полгода до начала. Посмотрите, как лихорадит команды: сегодня они могут выиграть со счетом 6 : 2, а назавтра проигрывают 2 : 6. Происходит это из-за того, что девочки менее стабильны. Их неустойчивость давит на юношей. Поэтому амплитуда результатов очень велика. Происходит своего рода «компенсация» результатов юношей за счет девушек. Вспомните, как мы в прошлом году стали победителями Спартакиады школьников: шестеро наших юношей выиграли четыре очка у ближайших преследователей, в то время как девушки проиграли $3\frac{1}{2}$ очка грузинкам. В итоге мы опередили грузинскую команду на пол-очка».

Что касается «компенсации» результатов, то общая картина на играх сложилась как раз в пользу девушек, а не юношей. К внушительному + 5 украинских юношей девушки добавили + 2, что в сумме вывело команду на прочное первое место. А серебро России выплавлено на основе девичьих + 4 с добавкой 50-процентного результата, показанного сильным полом. Как ни старались молодые люди из Грузии (— 4) «компенсировать» достижение своих подруг по сборной (+ 7!), сделать это им, к счастью, не удалось. Сборная же Узбекистана на этот раз выступила «ровно», показав в финальных соревнованиях по — 3 как в мужской, так и в женской категориях. Упрека молодые шахматистки не заслужили.

О чем появление третьей девочки заставляет задуматься, так это о системе розыгрыша Всесоюзных командных первенств по шахматам. Составленные по формуле «пять плюс три», юношеские сборные выглядели как два мини-коллектива, ведущих относительно самостоятельное существование, причем общность результата не казалась необходимым условием. Отсюда вопрос: не имеет ли смысла разделить команду на девичью и юношескую, или, если говорить о «взрослых» шахматах, на женскую и мужскую, и начать вести раздельный зачет очков, то есть фактически сделать два самостоятельных турнира, как на Всемирной шахматной Олимпиаде? Это предложение, выдвинутое главным секретарем Юношеских игр В. Дворковичем, не встретило принципиальных возражений ни у одного из опрошенных представителей республик. Видимо, потому, что оно содержит ряд достоинств.

Во-первых, не будет той «компенсации», что образуется наложением результатов «головы» и «хвоста». И тогда на турнире исчезнут «приобретшие», «терпящие» и «пострадавшие». И станет ясно, что грузинские мальчики больше любят улицу и футбол. И маленький Азербайджан сможет продемонстрировать все свои достижения. И Белоруссия займется поиском шестого юноши (для четного числа участников в команде). И Украина покажет свою готовность исполнять инструкции, выставив «во фрунт» столько девочек, сколько потребуется (наверное, поначалу их будет все же не десять, а, скажем, четыре).

Во-вторых, получит поддержку мысль М. Рудерфера, считающего, что перспектива приобретения зачетных очков девичьей (женской) сборной изменит отношение к женским шахматам со стороны некоторых спортивных руководителей и тренеров. К работе с девочками станут привлекаться лучшие тренерские силы. С ними будут заниматься индивидуально, опекать их на турнирах, охотнее пойдут на неизбежные нервные затраты. Словом, наступит всеобщее благоденствие «а ля Грузия».

Есть еще «в-третьих» и «в-четвертых». Но мне хотелось бы подробнее остановиться на этом привлекательном «во-вторых». Не секрет, что в отличие от шахматиста-мужчины получить сильную женщину-шахматистку «дикорастущим» способом практически невозможно. Шахматистке необходим тренер (мне, по крайней мере, известен только один пример шахматного самородка в женском обличье — это Елена Ахмыловская). И женщина, коль скоро она отдает свободное время шахматам, поставлена в зависимость от того, насколько повезет ей с наставником.

Девочки, приехавшие на Всесоюзные юношеские игры, уже чего-то добились в шахматах, иначе бы мы их просто здесь не увидели. И различия в результатах, показанных за их пока недолгую спортивную жизнь, так же, как в знаниях, умениях и игровых навыках, в значительной мере определяются условиями, в которых воспитываются юные шахматистки. К примеру, Кетеван Кахиани из Тбилиси (тренер Г. Мачарашвили) в свои 14 лет держится очень уверенно, играет в хорошие, осмысленные шахматы, выступает ровно, без срывов. Она явно превосходила всех на восьмой доске. Большие надежды связывает Азербайджан с первой среди своих девушек Айнур Софиевой, чемпионкой республики среди женщин. Примечательно, что в Азербайджане не просто сидят и тихо ждут, пока Айнур вырастет, а делают все необходимое, чтобы их надежды осуществились: с перспективной шахматисткой, живущей в сельской местности, во многих часах езды от Баку, специально занимается тренер из столицы республики А. Асланов.

В совершенно иной ситуации оказались лидер белорусских девушек Е. Корнева и седьмая доска России Т. Прудникова. Обе живут в небольших городах: первая — в Борисове, вторая — в Балаково Саратовской области. И обе фактически предоставлены сами себе. Так стоит ли удивляться тому, что Е. Корнева, по словам С. Юферова, после сильно проведенных дебюта и миттельшпиля может в эндшпиле сделать ошибку на уровне третьего разряда?! Или что у Т. Прудниковой, как признается тренер команды РСФСР Я. Русаков, серьезные пробелы, на играх выступала неровно и вообще не так давно собиралась оставить шахматы — и это после того, как она стала серебряным призером первенства СССР среди девушек! Я не хочу обидеть людей, которые на разных этапах оказывали этим девочкам посильную помощь. Но начиная с определенного уровня, шахматистке нужен постоянный высококвалифицированный тренер. Поэтому, какими бы ни были побудительные причины более внимательного отношения к молодым шахматисткам — пусть даже вожделенные зачетные очки, — если создание отдельной сборной команды девушек улучшит положение дел, его нужно всячески приветствовать.

Участницы Всесоюзных юношеских игр находятся в том возрасте, когда формируется новое шахматное поколение. В нем, как во всяком поколении, есть лидеры: Светлана Матвеева (чемпионка СССР среди женщин, участница межзонального турнира), Кетеван Арахамия (по мнению одного из тренеров, она «идет по графику» сильнейших грузинских шахматисток), Елена Седина (прошлогодняя чемпионка СССР среди девушек, тренеры отзываются о ней очень лестно), Юлия Демина (чемпионка СССР среди девушек, надежда шахматной России)... Как сложится дальнейшая спортивная судьба молодых шахматисток — покажет время. Но как бы там ни было, хотелось, чтобы с каждой новой «волной» женские шахматы крепли. Чтобы поднимался общий уровень, росла популярность, увеличивалось число турниров. Чтобы «третья девочка» не была явлением исключительным, вызывающим споры, сомнения, недовольства... И чтобы когда-нибудь тренеры со вздохом говорили: «Как хорошо было на тех играх: ведь тогда было всего три девочки!..».

...И все-таки я была права! Наши молодежные шахматы очень похорошели!

ОТПУСК НА ВОЛГЕ

Шахматный клуб борского стекольного завода уже в пятый раз провел фестиваль «Под городом Горьким». На него приехали 210 человек из 25 городов в их числе 7 мастеров и 70 кандидатов. Участники фестиваля провели здесь свой отпуск: играли в турнирах, познакомились с городами, стоящими на красивых берегах Волги, встретились со старыми друзьями и соперниками по прежним фестивальным турнирам. В дни фестиваля досуг заполнялся поединками на спортивных площадках заводского спорткомплекса, купанием, посещением кино и театров.

В борьбе за главные награды участвовали команды Москвы, Ленинграда, Барнаула, Еревана, Челябинска, Баку и Горького. Первый командный приз достался шахматистам горьковского масложиркомбината. Их представитель Р. Сабьянов завоевал первое место и в личном турнире. Второе место заняла команда «Радуга» (Горький), третье — спартаковцы Калуги, ставшие выше горьковского «Буревестника» по количеству личных побед участников команды (в каждом коллективе играли три мужчины и одна женщина, очки которых складывались по итогам всех турниров).

В женском турнире 11 из 11 очков набрала тринадцатилетняя школьница из Казани А. Фалямова, впервые выполнившая норму кандидата в мастера.

Победители соревнований награждены призами и памятными сувенирами оргкомитета, душой которого был руководитель шахматного клуба стекловарения судья республиканской категории А. К. Ширяев.

В. ЧУНАКОВ,
судья республиканской категории.

г. ГОРЬКИЙ

ЧЕМПИОНАТЫ. ТУРНИРЫ. МАТЧИ

АЗОВ,
Ростовская обл.

Первенство Российского совета общества «Труд» среди юношей выиграл Л. Беляев (г. Горький). У мальчиков победил В. Милов (Уфа) у девушек — Е. Ковалевская (Ростов-на-Дону).

ДРУЖКОВКА,
Донецкая обл.

Команда объединения «Артемуголь» стала победителем турнира «Донбасс-85», проведенного в честь 50-летия стахановского движения.

ТУАПСЕ

Чемпионкой краевого общества «Спартак» стала Б. Врачинская.

Обзор подготовлен по письмам В. Ивина, В. Скоторенко, В. Рожкова.

В доме отдыха под Одессой.

Фото **М. РЫБАКА.**

МИНЧАНКА ПОБЕЖДАЕТ В ХАРЬКОВЕ

Мастер из Минска Эльмира Хоровец стала чемпионкой Центрального совета «Буревестника». На состязании в Харькове она отлично прошла всю турнирную дистанцию и на полтора очка опередила ближайших соперниц.

Э. ХОРОВЕЦ — И. ЕРУСЛАНОВА
Индийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Kc3 Cg7 7. e4 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4 11. Cf4 Фe7 12. Kd2 C : e2 13. Ф : e2 Kbd7. Теория рекомендует 13...Kh5!? 14. Ce3 Kd7 15. a5! Лae8 16. Лa4! Ce5!? 17. f4 C : c3 18. bc, f5 со сложной игрой.

14. a5 Лae8 15. Лa4 Ke5 16. h3 Kh5 17. Ch2 f5 18. ef Фd7 19. Ле4 Kf6 20. Ле3 Ф : f5. Серьезная позиционная ошибка. Следовало избрать 20...g1.

21. C : e5! de 22. Kde4 Лd8 23. K : c5 K : d5 24. K : d5 Л : d5 25. Фc4 e4 26. Л : e4 Лc8 27. b4 Фf7 28. Лfe1 Cf8 29. Фb3 C : c5 30. bc Лf8 31. Фe3 Лf5 32. Ле7 Фa2 33. Ле2 Фd5 34. Фc3 Л5f7 35. Л : f7 Л : f7 36. Ле8+ Лf8 37. Л : f8+ Кр : f8 38. Фh8+, и белые выиграли.

1. **Э. Хоровец** (Минск) — $10^1/_2$ очков из 15; 2—3. **Ц. Касошвили** (Гори) и **И. Уманская** (Москва) — по 9 **4—7. Т. Дьяченко,** (Краснодар) **Ю. Овчинникова** (Пермь), **Т. Лукина** (Москва) и **И. Юдасина** (Ленинград) — по 8, и т. д.

В. УМАНСКИЙ,
тренер ЦС ДСО «Буревестник».

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

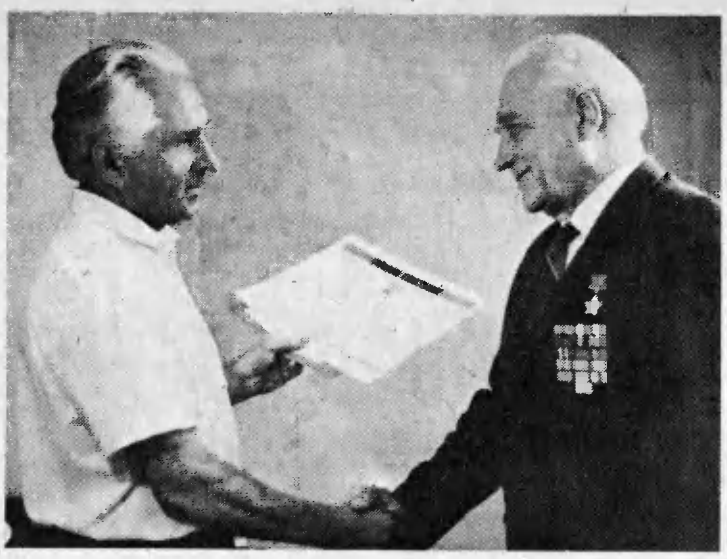
СЕВАСТОПОЛЬ: БУДНИ И ПРАЗДНИКИ ОДНОГО ГОРОДА

В прошлом номере мы попросили читателей принять участие в заочной летучке и, в частности, высказаться о разделе «По Стране Советской». И вот первое предложение.

На мой взгляд, в этом разделе целесообразно периодически помещать подборки о шахматной жизни одного города. Не столичных, а вот таких как наш. Если идея понравится, согласны быть первыми. Прилагаю несколько заметок.

А. ЗАРЕНИН,
кандидат в мастера.

Идея принимается, помещаем полученные материалы. Какой город подхватит инициативу севастопольцев? Ждем конкретных предложений.



ЛАУРЕАТ — ГЕРОЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

«Их было двенадцать — авторов произведений, включенных в программу конкурса. Инженеры журналисты учитель, садовод. Кандидаты в мастера, мастера, гроссмейстер. С оружием в руках они защищали Родину в грозную годину Великой Отечественной...».

Это — из материала об итогах состязания решателей которое провела городская газета «Слава Севастополя» в честь 40-летия Победы.

На старт вышли 311 участников. Без потерь всю дистанцию — семь задач и пять этюдов — прошли 14. в том числе бывший летчик, Герой Советского Союза Николай Савельевич Есауленко. Редактор «Славы Севастополя» Г. Д. Староверов вручил лауреату конкурса диплом.

Фото **И. ПОЛИЩУКА.**

КОНТРОЛЬ — НЕ ПО ШТЕМПЕЛЮ

В VIII личном первенстве Севастополя по переписке первыми были кандидаты в мастера Л. Гончаров, А. Шипенко и Ю. Шульга — у всех по 9 очков из 12. Прошедший чемпионат отличают две особенности.

Первая — тон задавали участники, сравнительно недавно освоившие переписку, вторая — учет затраченного времени на обдумывание велся не по штемпелям отправления и получения писем, а по тем датам, что проставляли сами партнеры.

Эту мысль высказал староста полуфинала начальник металлургического производства объединения «Морской завод имени Орджоникидзе» Л. М. Гончаров. Его предложение одобрила комиссия заочных соревнований города. И сразу исчезли все споры по учету. Не возникали конфликтные ситуации и в финале.

В КОНКУРСНУЮ КОПИЛКУ

Севастопольцы горячо приветствуют идею конкурса «64 на 64». На своем опыте они знают: командные матчи по накалу борьбы, психологическому воздействию не уступают принципиальным поединкам любимых футбольных команд.

В этой связи хочется рассказать о матче на 100 досках, ежегодно проводящемся между двумя севастопольскими военными вузами — Черноморским высшим военно - морским училищем имени П. С. Нахимова (ЧВВМУ) и Севастопольским высшим военно - морским инженерным училищем (СВВМИУ).

Впервые шахматисты училищ встретились в 1970 году. Верх взяли представители ЧВВМУ.

Два года назад шахматисты ЧВВМУ отставали в общем зачете на 4 очка. Именно тогда и начал функционировать у них шахматный клуб. Дело сразу пошло на лад. Последнюю встречу выиграли с внушительным разрывом — $73^1/_2 : 26^1/_2$. Но СВВМИУ пока ведет 9 : 7. Ситуация обостряется..

ИГРАЛИ ПОЛТОРА ГОДА

Полтора года продолжался матч на 25 досках по переписке между командой Севастополя и сборной Крымской области. Партнеры играли по две партии. Был период, когда шахматисты города-героя вели с преимуществом в 11 (!) очков. Нужно отдать должное соперникам. В трудной ситуации они не дрогнули, сумев сократить разрыв до минимума. Интересное состязание закончилось в пользу севастопольцев. Заслуживает похвалы деятельность председателя комиссии заочных соревнований области Э. Резникова по организации и проведению матча.

ЧЕМПИОН? НЕТ ЧЕМПИОНКА!

Ю. БЕЛЯНКО — С. СТРУЧКОВА

Вначале ее успехи не принимали всерьез. Когда же кандидат в мастера Светлана Стручкова одержала пять побед подряд участники личного первенства Черноморского флота заволновались. Да было уже поздно: Светлана стала первой — 9 очков из 11. Мастер В. Фадеев отстал на очко, кандидат в мастера С. Оськин — на полтора. Такого в истории флотских первенств — чтобы побеждала женщина — еще не было.

Посмотрите фрагмент из творчества нового чемпиона (так и хочется сказать — чемпионки) Черноморского флота.

Последовало **26...K7b6 27. Cf1 Л : c3 28. K : c4 K : c4 29. Л : c3 Cb4 30. C : c4 C : c3 31. Фc1 C : a1 32. Ф : a1 Лb8 33. Фa2 Фe1+ 34. Cf1 Лb1.** Белые сдались.

ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ

В ЦЕНТРЕ ФРАНЦИИ

Во Франции побывали гроссмейстер Евгений Свешников из Челябинска и международный мастер Анатолий Вайсер из Новосибирска.

— Кто организовал ваш визит во Францию? — С этого вопроса начал свою беседу с Евгением Свешниковым наш корреспондент.

— Поездка была организована для стажировки сильнейших французских шахматистов по линии культурных связей общества «Франция — СССР». Занимались мы в курортном городке Виши, расположенном в самом центре страны, в четырехстах километрах от Парижа. На стажировку прибыли 22 шахматиста. Контингент слушателей довольно широкого диапазона — от 2200 до 2420 по рейтингу.

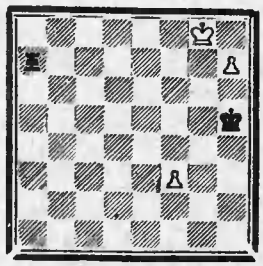
Занятия проводились ежедневно — с 9 до 12.30 и после обеда с 14 до 17.30 — в спортивном комплексе для молодежи. Семичасовая нагрузка оказалась нелегкой для французских шахматистов (мы с А. Вайсером сменяли друг друга), но они успешно выдержали трудный «регламент».

— Как строились занятия тематически?

— При выборе тем я использовал свой более чем трехлетний опыт занятий с юными шахматистами во Всероссийской школе гроссмейстеров — там у ребят приблизительно такая же подготовка. Для примера назову лишь некоторые темы: «Современный дебют и тенденции его развития», «Формирование и постановка дебютного репертуара», «Практический эндшпиль» и другие. Естественно, каждая из этих тем требовала нескольких занятий. Мы разбирали актуальные партии, анализировали интересные позиции. Много вопросов мне задавали по теории известного варианта в сицилианской защите, который я постоянно играю.

А. Вайсер строил свои занятия по-иному, и это разнообразие было безусловно полезным. Так, он использовал в своих лекциях методы работы нашего видного тренера М. Дворецкого. В частности, интерес у слушателей вызвали занятия с оценкой незнакомых позиций и нахождением в них лучшего хода или плана игры.

Немало времени мы уделяли окончаниям, разбирая наиболее характерные приемы игры и этюдные позиции. Вот только один пример, который я взял из своей практики.



Эта позиция возникла у меня в партии с А. Захаровым (белые) на Спартакиаде народов РСФСР 1975 года.

Для французских шахматистов неожиданным оказался вступительный ход — **1...Крh6!!** Недостаточно было 1...Крg6 из-за 2. h8К+ и пешка f, дойдя до f5, освободит белого коня. Теперь же на 2. h8Ф+ следует 2...Крg6, и черные выигрывают.

— Что вы можете сказать об уровне игры французских шахматистов?

— Уже в начале занятий мы провели с Вайсером два сеанса одновременной игры на одиннадцати досках с часами — оба закончились со счетом $7\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$. На меня произвел хорошее впечатление 12-летний Мишель Лоти, который на недавнем чемпионате мира среди юношей до 16 лет занял второе место. Приведу партию с ним.

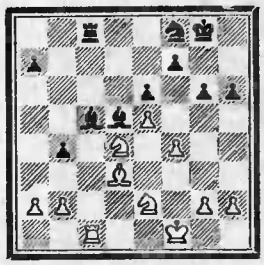
М. ЛОТИ — Е. СВЕШНИКОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c6 5. Cg5 h6 6. C : f6 Ф : f6 7. e3 Kd7 8. Cd3 Фd8 9. 0—0 Ce7 10. e4 dc 11. C : c4 b5 12. Cd3 (чаще играют 12. Cb3) **12...b4 13. Ke2 Cb7 14. Лc1 0—0 15. Cb1 c5 16. Фd3 Лe8 17. e5 Kf8 18. dc Ф : d3 19. C : d3 Лec8.** Плохо 19...Лac8 из-за 20. Cb5 и 21. c6 с преимуществом у белых.

Любопытно, что до сих пор партия развивалась так же, как и встреча Ю. Балашов — Е. Свешников на зональном турнире чемпионата мира (Львов, 1978 год). Эта партия, конечно же, не была известна юному французскому шахматисту — до всего он дошел сам!

20. c6! Л : c6 21. Л : c6 C : c6 22. Kfd4 Cd5 23. f4 Cc5 24. Лc1 Лc8 25. Крf1 g6?!



26. Ca6! Вынуждая черных отдать качество. Если 26...Лc7, то 27. Kb5 Лc6 28. Cb7.

26...C : d4 27. C : c8 C : b2 28. Лc2 Ca1 29. Ca6! g5 30. g3 gf 31. gf, и через несколько ходов партия закончилась вничью.

С одним из участников сеанса, М. Бенуа, мне довелось встретиться еще в 1973 году на международном турнире в Пловдиве. Тогда мы сыграли вничью, сейчас я постарался победить.

Главная слабость французских шахматистов — незнание основных принципов разыгрывания типичных позиций и недостаточная техника в окончаниях. Именно этому, как я уже говорил, мы и посвятили несколько специальных занятий, что, надеюсь, принесет свои плоды. Некоторые из наших слушателей обладают оригинальным стилем игры и при серьезной работе могут вырасти в сильных мастеров.

Нельзя не сказать добрых слов о наших переводчицах Лизи и Данизль, которые помогли преодолеть языковый барьер. Кроме того нас опекала член общества «Франция — СССР», врач по профессии, мадам Анн Дебуа, которая сопровождала нас на экскурсиях. Всюду ощущали доброжелательное, теплое отношение к представителям Советского Союза. О занятиях писала местная пресса, у нас брали интервью, публиковали снимки в газетах.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

«АВРО» — ТРАДИЦИИ

В отсутствие Яна Тиммана бесспорным фаворитом чемпионата Голландии считался 26-летний гроссмейстер Джон ван дер Виль. Завоевать почетный титул ему, однако, не удалось — всех опередил международный мастер Пауль ван дер Стеррен, который и стал чемпионом страны.

Борьба за призовые места протекала весьма драматично. Почти три четверти турнира, проходившего в Хилверсуме, уверенно лидировал международный мастер Герт Лигтеринк. За три тура до финиша Ван дер Стеррен отставал от него на полтора очка, а Ван дер Виль—на два. Казалось, судьба чемпионского титула решена. Но в заключительных турах Лигтеринк набрал лишь пол-очка из трех. А конкуренты его, показав отличные бойцовские качества, добились стопроцентного результата.

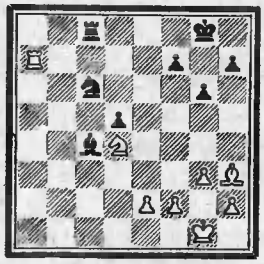
Вот как расположились участники в итоговой таблице: **1. П. ван дер Стеррен** — 8½ очков из одиннадцати, **2. Д. ван дер Виль** — 8, **3. Г. Лигтеринк** — 7½, **4. П. Борсма** — 6½, **5. П. Гелпке** — 6, **6. Х. Рее** — 5, **7—10. Г. Бём, Р. Доувен, Ф. Куйперс и К. Лангевег** — по 4½, **11. Г. Веллинг** — 3½, **12. Р. Хартох** — 3.

П. ВАН ДЕР СТЕРРЕН — Р. ДОУВЕН

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 d5 8. cd K : d5 9. Cg2 Kd7 10. K : d5 ed 11. 0—0 0—0 12. b4 c5 13. bc bc 14. Le1 Le8 15. Lc1 Cc4 16. Ce3! Вынуждая черных разменяться на d4, что дает белым ясный позиционный перевес. Если сейчас 16...C : a2, то 17. dc Cc4 18. c6 Kf6 19. Kd4.

16...cd 17. K : d4 Lc8 18. Kf5 Cb4 19. Cd2 Cc5 20. Cc3 Ke5 21. Fd2 Fb6 22. Cd4 C : d4 23. F : d4 F : d4 24. K : d4 C : a2 25. L : c8 L : c8 26. La1 Cc4 27. L : a7 g6 28. Ch3 Kc6. Сомнительный маневр, ведущий к дальнейшему упрощению позиции.



29. Lb7 Lb8 30. L : b8+ K : b8 31. Kpg2. Несмотря на материальное равенство, белые сохраняют заметное преимущество: их фигуры активнее, а пешечное расположение лучше.

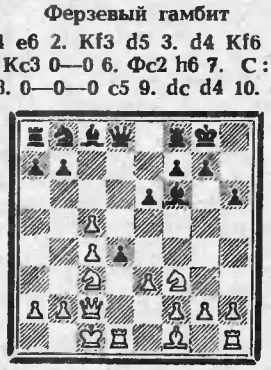
31...Kpf8 32. Kpf3 Kpe7 33. Kpf4 f6 34. Cc8 Ca6 35. C : a6 K : a6 36. g4 Kc5 37. h4 h6 38. h5 gh 39. Kf5+ Kpe6 40. gh Ke4 41. f3 Kc3 42. e3 Ke2+ 43. Kpg4 Kpe5 44. K : h6 d4 45. Kf7+ Kpe6 46. Kd8+ Kpd7 47. ed! Черные сдались. Они не могут играть 47... Kp : d8 или 47...K : d4 ввиду 48. h6.

Интересная дебютная жертва ферзя встретилась в следующей партии.

Х. РЕЕ — П. БОРСМА

Ферзевый гамбит

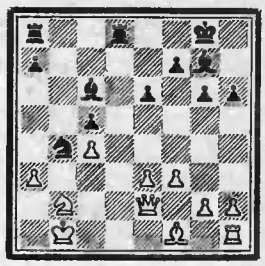
1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 0—0 6. Fc2 h6 7. C : f6 C : f6 8. 0—0—0 c5 9. dc d4 10. e3.



10...dc! 11. L : d8 cb+ 12. Kpb1 L : d8. За ферзя Борсма получил не только ладью и коня. Его пешка вклинилась в неприятельскую позицию, сковывая действия белых фигур.

13. Kd2?! g6 14. Ke4 Cg7 15. Kc3 Ka6 16. Ka4 Kb4 17. Fe2 Cd7 18. K : b2 Cc6. Рее удалось выиграть опасную пешку, но за это время черные завершили развитие ферзевого фланга. Все их фигуры заняли боевые позиции. Ладья же и слон белых остаются вне игры.

19. f3 b6 20. a3 bc! Еще одна жертва.



21. ab cb 22. Kd3 a5 23. g3 a4 24. Cg2 a3 25. Kpa2 b3+! 26. Kp : b3 a2 27. e4 Ldb8+ 28. Kpc2 Ca4+ 29. Kpd2 Lb1. Белые сдались.

Любопытно отметить, что финансирует голландские чемпионаты известная радио- и телекомпания АВРО. Та самая, которая организовала знаменитый гроссмейстерский турнир 1938 года. Первое - второе места поделили тогда Пауль Керес и Ройбн Файн, а третий приз завоевал молодой советский гроссмейстер Михаил Ботвинник. Среди участников АВРО-турнира были также Александр Алехин, Хосе Рауль Капабланка, Макс Эйве и другие звезды.

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

Линкольн ЛУСЕНА:

БУДЕТ ЛИ ИГРАТЬ МЕКИНГ?

Письма с вопросами о судьбе Мекинга приходят в редакцию. И мы решили обратиться к прибывшему в Москву на матч Карпов — Каспаров вице-президенту шахматной федерации Бразилии Линкольну ЛУСЕНЕ. Вот что он рассказал нашему корреспонденту:

— Да, наша шахматная надежда Энрико Мекинг прекратил выступать в турнирах. По сути, он вообще перестал играть с 1978 года. У него обнаружилось редкое, тяжелое заболевание, что приносило ему немалые страдания. В больницах он, правда, не лежал, о чем, кстати, писали некоторые газеты. Лечился дома.

Три месяца назад я навестил Энрико в Рио-де-Жанейро. Живет он уединенно. Внешне выглядит неплохо, о болезни говорит с явной неохотой. Я попросил его написать предисловие к моей шахматной книге. Он ответил: «Подумаю». Договорились, что по дороге из Москвы я заеду к нему за окончательным ответом.

Неохотно говорит Мекинг и о шахматах, хотя и выслушал мой рассказ о первом матче А. Карпов — Г. Каспаров в Колонном зале. Заметил только, что, по его мнению, в том матче должен был победить Карпов. Больше внимания к шахматам не проявлял. Ничего не слышно и о том, чтобы он играл легкие партии с друзьями.

Мне не раз доводилось бывать у него дома. В этот приезд показалось, что шахматных книг у него стало меньше, а новых я что-то не заметил.

Будет ли еще играть Мекинг? Когда мне задают этот вопрос, я, в свою очередь, спрашиваю: а увидим ли мы за доской Фишера? Не знаете? Так и в случае с Мекингом я развожу руками. В чем-то судьбы этих талантливых шахматистов схожи: оба в расцвете сил прекратили активные шахматные выступления. А жаль: ведь Энрико всего 34 года и ему совсем не поздно еще «выйти на поле». Думаю, что многочисленные почитатели его таланта — и не только в Бразилии — были бы очень тому рады.

ВЕНГРИЯ

ЦИФРЫ «СТАТИСТИКИ»

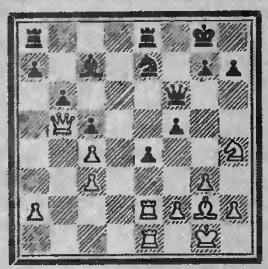
Международный турнир в Будапеште, организованный шахматным клубом «Статистика», завершился победой международных мастеров Клауса Бишоффа и Ральфа Лау (оба — ФРГ), набравших по 9 очков в тринадцати партиях. Третьим призером также стал представитель ФРГ международный мастер Стефан Киндерман — 8 очков.

Среди венгерских шахматистов лучшего результата добились Аттила Гросспетер и Петер Лукач, закончившие турнир с 7½ очками. Гроссмейстеры Вольфганг Ульман (ГДР) и Иштван Билек (Венгрия) заняли шестое и седьмое места.

К. БИШОФФ — П. ЛУКАЧ
Дебют Рети

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. g3 Kc6 4. Cg2 d5 5. 0—0 d4 6. d3 e5 7. e3 Ce7 8. Ле1 0—0 9. Ka3 de 10. C : e3 Cf5 11. Cd2. Оригинальный маневр: слон направляется на c3.

11. . .Cd6 12. Cc3 Ле8 13. Kc2 Cc7 14. Ke3 C : d3 15. Фb3 Ce4 16. Kd5 K : d5 17. Л : e4 K : c3 18. bc f5 19. Ле2 e4 20. Лae1 b6 21. Kh4 Фf6 22. Фb5 Ke7.



23. K : f5!? Неожиданный комбинационный удар.

23. . .K : f5 24. C : e4 Kd6 25. Фd7 K : e4 26. Л : e4 Лec8? Замысел белых оправдывается. Нельзя 26. . .Л : e4 ввиду 27. Фd5+ Лe6 28. Л : e6 Лd8 29. Лe8×, но 26. . . Лf8! давало черным встречные шансы.

27. Лe6 Фf7 28. Лe7 Фf8 29. Л1e3 h6 30. Лf3! Черные сдались.

Всего девятнадцать ходов потребовалось другому победителю турнира, чтобы нанести поражение В. Ульману в его коронной французской защите.

Р. ЛАУ — В. УЛЬМАН
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C : c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cd6 10. Cg5 0—0 11. Ле1 a6 12. Ce2 Ле8 13. c3 Cg4 14. Ch4 Фb6 15. Kfd4 C : e2 16. Л : e2 K : d4 17. K : d4 Kc6 18. Kf5 Cf8? 19. Kh6+! Черные сдались. На 19. . .gh следует 20. Л : e8 и 21 Фg4+.

ШВЕЙЦАРИЯ

ЭТО БЫЛО В БИЛЕ

Межзональный турнир в Швейцарии был главным событием большого шахматного фестиваля. Одновременно в Биле прошло еще пять турниров по швейцарской системе, в которых сыграли 223 шахматиста.

В мастерском турнире (92 человека!) участвовали и пять гроссмейстеров. Двое из них — Энтони Майлс (Англия) и Флорин Георгиу (Румыния) с семью очками из девяти вошли в тройку победителей, а главный приз достался австрийскому международному мастеру Яну Рогерсу. У него также семь очков, но дополнительный коэффициент оказался чуть лучшим. По 6½ набрали трое югославских международных мастеров — Эмир Диздаревич, Драган Барлов и Витомир Арапович. Они на пол-очка опередили группу из двенадцати участников, среди которых оказались гроссмейстеры Властимил Горт (Чехословакия) и Иван Немет (Югославия).

Среди других поощрений в этом турнире был установлен своеобразный «Тореро-приз». Каждый участник после окончания тура мог до одиннадцати вечера представить в жюри свою партию с хорошей комбинацией или яркой атакой. Блицконкурс проводился тут же, и победитель получал сто франков.

Вот две партии, завоевавшие «Тореро-приз».

Г. ГРООТЕН —
Нидерланды
Э. МАЙЛС
Англия

Новоиндийская защита

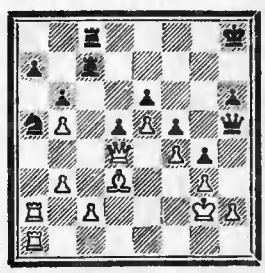
1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. a3 Ca6 5. Фc2 Cb7 6. Kc3 c5 7. e4 cd 8. K : d4 Kc6 9. K : c6 C : c6 10. Ce2 (точнее 10. Cd3) **10. . . Фb8 11. 0—0 Cc5 12. Kph1 h5! 13. f3 h4 14. f4?! h3** (что и говорить, нападение в этой партии ведется изобретательнее, чем защита) **15. Cf3 a5 16. g3 Фb7 17. Фd3 d6 18. b3 Лd8 19. Cb2 0—0! 20. Лad1 Лfe8 21. g4.**

Самое напряженное поле на доске — поле d5. Оба соперника контролируют его десятью (!) фигурами и пешками. Здесь и происходят решающие события.

21. . .d5! 22. cd ed 23. ed K : d5 24. K : d5 Л : d5! На 25. Фc3 теперь последует 25. . .Лd4, а в случае 25. C : d5 выигрывает 25. . .Лd8 26. C : c6 Ф : c6+ 27. Фf3 Л : d1! Все построено на стесненной позиции белого короля.

25. Ф : d5 C : d5 26. Л : d5 Фa6 27. Лfd1 Лe3 28. Лg5 Фd3! 29. Л : g7+ (29. Лd5 Лe1+) **29. . . Kpf8.** Белые сдались.

А. ШТРИКОВИЧ —
Югославия
Я. РОГЕРС
Австрия



Позиционное превосходство реализуется победителем турнира изящно и точно.

34. . .K : b3! 35. cb Лc1 36. h4 gh+ 37. Kph2 Фf3 38. g4 Л : a1 39. Ф : a1 Ф : f4+ 40. Kpg1 Ф : g4+ 41. Kph2 Фf4+. Белые сдались.

На снимке:
Идет фестиваль в Биле.
Фото М. Купфершмидта (ФРГ).

ФРАНЦИЯ

СНИСКАЛ СИМПАТИЮ

Французский мастер и шахматный журналист Анри Каттози в вышедших недавно в Париже воспоминаниях приводит такой эпизод:

«В 1970 году в Белграде во время матча СССР — Остальной мир гроссмейстер Ларри Эванс сказал мне: «Знаете, вы очень понравились Бобби Фишеру. Он меня спросил: «Что это за симпатичный репортер, который никогда не пристает ко мне с идиотскими вопросами?» Я ответил Эвансу: «Передайте мою благодарность мосье Фишеру за столь лестное мнение... Что же касается «идиотских вопросов», то я не смог бы ему их задать, даже если бы захотел, потому что не знаю английского языка».

МЕТОД ДОКТОРА БЛЭКА

Новый детективный роман французского писателя Жака Бельфруа «Реальность», вышедший в парижском издательстве «Диффэранс», быстро завоевал место в списке бестселлеров. По мнению критиков, популярность книги в значительной мере объясняется колоритной фигурой частного сыщика доктора Блэка, удачно введенной автором. Будучи заядлым шахматистом, Блэк предлагает каждому из подозреваемых в совершении преступления сыграть с ним партию-другую и по стилю игры противника и его манере поведения за доской определяет, с кем имеет дело.

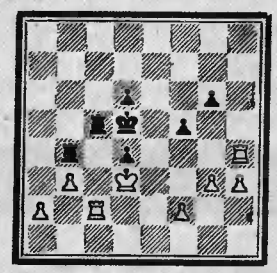
Ну, а если подозреваемый не играет в шахматы? Таких д-р Блэк относит к особо опасной категории, полагая, что если человек остается безучастным к столь замечательной игре, то от него не следует ожидать ничего путного.

АНГЛИЯ

КОМЕДИЯ ОШИБОК В ЭНДШПИЛЕ

В финале командного чемпионата Англии встретились лондонские клубы «Брикстон» и «Стритэм» (в полуфинале первый победил Оксфордский, а второй — Кембриджский университеты). Исход поединка решила встреча на первой доске, участники которой (видимо, под бременем избыточной ответственности) продемонстрировали многочисленным зрителям, как . . . не надо играть в эндшпиле.

Д. МЕСТЕЛ — М. ХЕБДЕН
«Брикстон» «Стритэм»



38. f3? К победе вело 38. Лh6. Если теперь 38. . .Л : c2 39. Кр : c2 Крe4, то 40. Л : g6 Крf3 41. Л : d6. **38. . .Крe5 39. Лh8 Л : c2 40. Кр : c2 Лb7 41. Лc8 Крd5 42. a4 Лe7 43. a5? Лe2+ 44. Крb1? (44. Крd1!) 44. . .d3 45. Лc1 Крd4 46. a6 d2 47. Лd1 Крc3 48. Крa2.** Собираясь на 48. . .Лe1 ответить 49. a7.

48. . .Лe8 49. b4 Лb8 50. Крa3 Лb6 51. Крa4 Л : b4+? Выигрывало 51. . .Л : a6+.

52. Крa5 Лb2 53. a7 Лa2+ 54. Крb6 Крc2 55. Лh1 d1Ф 56. Л : d1 Кр : d1 57. h4 Лb2+ 58. Крc7 Лa2 59. Крb7. Ничья.

В результате матч, а с ним и чемпионский титул, выиграл «Стритэм».

НОРВЕГИЯ

ПРИВИВКА ОТ ЗАЗНАЙСТВА

Восемнадцатилетний международный мастер Симен Агдестейн, вернувшись на родину из Мексики, где он участвовал в межзональном турнире, сказал корреспонденту выходящей в Осло газеты «Афтен постен» Кнуту Бекману: «Этот турнир явился для меня хорошей прививкой от зазнайства. В последние месяцы на страницах скандинавской прессы расточалось столько комплиментов в мой адрес, что я невольно начал считать себя представителем мировой шахматной элиты. Однако в Таско выяснилось, что это пока еще далеко не так».

МОЗАИКА

ПРОШЕНИЕ В СТИХАХ

В 1624 году в лондонском театре «Глобус» состоялась премьера пьесы Томаса Мидлтона «Партия в шахматы». Спектакль изобиловал острыми сатирическими выпадами в адрес высокопоставленных придворных. После девяти представлений, принесших рекордные по тому времени сборы, власти запретили «подрывную» пьесу и заключили в тюрьму ее автора.

Находясь за решеткой, Мидлтон обратился к королю Иакову I с уникальным прошением о помиловании, изложенным в... стихотворной форме.

Чтобы потешить публику,
сомлевшую в тоске,
Я разыграл сражение
на шахматной доске.
Победой войска белого
закончилась игра,
Но вот пришла для автора
тяжелая пора.
В темницу брошен теми он,
кто потакает черным.
Король, вернуть свободу мне
я вас прошу покорно.

Поскольку в поддержку драматурга выступили широкие слои общественности, король вынужден был удовлетворить его просьбу.

СВЕРНУЛ С ПУТИ

Известный шахматный педагог и популяризатор Аарон Александр, родившийся в Баварии в 1766 году, начал карьеру странствующим проповедником, но, познакомившись с шахматами, принялся с увлечением пропагандировать их. В 1793 году Александр, горячо приветствовавший Французскую революцию, поселился в Париже и основал там отель «Эшикье» («Шахматная доска») для любителей шахмат. После смерти жены он, однако, частенько забывал получать с постояльцев плату, в результате чего в 1836 году разорился. Весь остаток жизни (Александр умер в 1850 году) он прожил в Лондоне, где продолжал заниматься пропагандой любимой игры. Его перу принадлежат «Энциклопедия шахмат» (Париж, 1837) и «Красоты шахмат» (Лондон, 1846).

ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ?..

Когда английский гроссмейстер Энтони Майлс, оставивший занятия в Шеффильдском университете ввиду большой академической задолженности, получил официальное письмо из деканата, его охватили смешанные чувства. «С одной стороны, — поведал он репортерам, — я ощутил ностальгию по студенческим годам, но с другой почувствовал тревогу: уж не напоминает ли мне университетское начальство о необходимости ликвидировать злополучные «хвосты»?!».

Тревога оказалась ложной: в письме сообщалось, что ученый совет университета решил присвоить Майлсу «хонорис кауза» («ради почета») ученую степень магистра искусств «в знак поощрения за достигнутые шахматные успехи».

Будучи бойцом по натуре Энтони Майлс остается веселым и добродушным человеком, любит и понимает юмор. Майлс не отличается чрезмерной скромностью, но и не прочь подтрунить сам над собой.

«Я не формалист, называйте меня просто Тони», — так демократично начал гроссмейстер интервью для исландского журнала «Скок» («Шахматы»).

Предлагаем фрагменты этого интервью.

— Давайте вспомним дни вашей молодости.

— Чего ради?

— Вы тогда много играли?

— Возможно, ну и что?

— Когда вы поняли, что обладаете особым талантом?

— Никогда не думал об этом. Просто играл.

— Чего ради?

— Люблю побеждать!

— Так вас интересует не столько сама игра, сколько победа?

— Я этого не говорил. Случается, что к игре вроде уже нет аппетита, а желание выиграть заставляет продолжать.

— Ваши результаты не всегда стабильны. На вас влияет настроение?

— Это верно. Когда дела в турнире не складываются, теряю интерес. Правда, иногда, спустя несколько туров, замечаю, что не все потеряно, и интерес вспыхивает с новой силой. Признаюсь, поражения на меня мало действуют. Кажется, Наполеон сказал, что неудача — необходимая часть успеха. К тому же успехов у меня все же значительно больше, чем неудач...

— Чего вам не хватает, чтобы стать чемпионом мира?

— Преданности шахматам. Слишком люблю маленькие радости жизни. Говорят, Лайош Портиш ежедневно занимается не менее восьми часов. Я же, в среднем, не более... восьми минут. Единственное средство для поддержания практической силы — участие в турнирах.

— Но вы все же принадлежите к числу ведущих гроссмейстеров. Чем это объяснить?

— Откровенно говоря, сам не понимаю. Вы уже знаете, теорией я не занимаюсь. В счетной игре тоже не бог весть как силен, в отличие, скажем, от Д. Нанна; я не аналитик типа Д. Спилмэна или У. Андерссона, способных часами отыскивать скрытые возможности позиции. Наконец, у меня ужасная память...

— Ну уж будто бы...

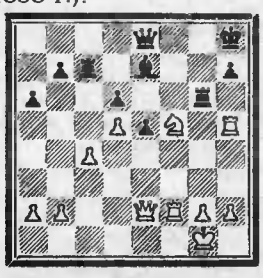
— Ей-богу. За время нашей беседы я успел позабыть три варианта сицилианской, которые еще помнил. Не смущайтесь, они в любом случае не задержались бы у меня в голове надолго.

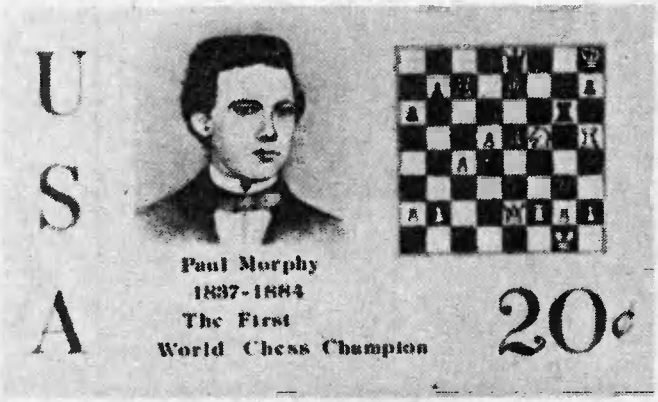
ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ПОЗИЦИЯ, КОТОРОЙ НЕ БЫЛО

Уважаемая редакция! В № 15 за этот год вы опубликовали статью И. Романова о неизданных эскизах марок, посвященных столетию со дня смерти Пола Морфи. В частности, о работе художника Краммера в статье говорится:

«Р. Краммер предпочел чисто шахматные изобразительные средства. На диаграмме запечатлена позиция из четвертой партии парижского матча Морфи с Гаррвицем (1858 г.).





По поводу сделанного Морфи хода **30. c5!** Г. Мароци писал: «У белых, бесспорно, выигрышное положение. Характерно для Морфи, как быстро он пользуется удобным случаем, чтобы разрушить позицию черных элегантной комбинацией. Если 30. . . dc, то немедленно выигрывает 31. Ф : e5+. Если же черные не примут жертву и сыграют 30. . . Лd7, то решает 31. cd C : d6 32. К : d6 Лd : d6 33. Л : e5 Фd7 34. Лe8+ Лg8 35. Фe5+ Фg7 36. Л : g8+ или 33. Л : e5 Фb5 34. Лe8+ Крg7 35. Фe7+ и затем 36. Фh4+ и 37. Лe7+». Ответ Гаррвица **30. . . Л : c5,** отвлекающий ладью с седьмой горизонтали, позволил Морфи увенчать партию блистательной жертвой ладьи: **31. Л : h7+! Кр : h7 32. Фh5+ Крg8 33. К : e7+ Крg7 34. Кf5+ Крg8 35. К : d6,** и черные сдались».

Между тем, если внимательно посмотреть на заключительную позицию, окажется, что выдающийся шахматный мастер XIX века Д. Гаррвиц сдался... в выигрышном для себя положении! После 35. . . Лc1+ 36. Лf1 Л : f1+ 37. Кр : f1 Лf6+ белые теряют и атаку, и ферзя, причем противостояние двух «висячих ферзей» обернулось в данном случае в пользу черных.

Неужели на двух замечательных шахматистов нашло необъяснимое затмение?

Поскольку такое объяснение выглядело совершенно неправдоподобным, я заказал в Библиотеке имени В. И. Ленина книгу Г. Мароци «Шахматные партии Пауля Морфи» (Л., 1929 г.). И все сразу прояснилось: Морфи на четырнадцатом ходу продвинул ладейную пешку на h3, и, стало быть, у короля есть лазейка от шаха.

Американский художник Р. Краммер неточно привел в своем эскизе позицию, а конкурсное жюри Шахматной федерации США не обратило на это внимания.

Таким образом, в «марке, которой нет», возникла «позиция, которой не было».

Е. ЛЕВАШЕВ,
старший научный сотрудник ВНИИ искусствознания.

МОСКВА

ПОЛУФИНАЛЫ 45-го ЖЕНСКОГО ПЕРВЕНСТВА СССР

ШЕКИ

ПОЛКУ МАСТЕРОВ ПРИБЫЛО

Итоги турнира можно назвать сенсационными: из пяти участвовавших в нем кандидатов в мастера четверо выполнили установленную мастерскую норму ($8\frac{1}{2}$ очков), причем двое вышли в финал. А первенствовала старшая по званию — международный мастер Людмила Зайцева. Победительница играла спокойно, технично реализуя достигнутые позиционные плюсы, правда, далеко не безошибочно. Усталость после межзонального турнира и матча с А. Брустман сказалась на цельности партий: творческими достижениями москвичка осталась явно недовольна.

Ровно провела соревнование краснодарская студентка Т. Степовая (Дьяченко). Несмотря на небольшой опыт выступлений в крупных турнирах, она проявила высокие спортивные качества, играла смело, инициативно.

Т. СТЕПОВАЯ — И. ЮДАСИНА
Сицилиаиская защита

1. e4 c5 2. Кc3 e6 3. g3 d5 4. ed ed 5. Cg2 Kf6 6. Kge2 d4 7. Ke4 K : e4 8. C : e4 Kd7 9. 0—0 Kf6 10. Cg2 Cd6 11. c4 0—0 12. d3 Cg4 13. h3 Cf5 14. g4 Cc8 15. f4 Лe8 16. Kg3 Лb8 17. g5 Kd7 18. Ke4 Cf8 19. f5 Ke5.

20. g6! После этого энергичного хода позиция черных становится критической.

20...hg 21. fg K : g6. На 21...fg последовало бы 22. Kg5 с неотразимыми угрозами.

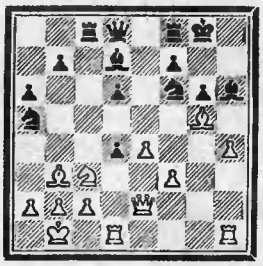
22. Kg5 Ce7? Относительно лучшим шансом было 22...Лe5, и если 23. K : f7, то 23...Фc7 24. K : e5 Ф : e5 с некоторыми возможностями защиты.

23. K : f7 Фb6 24. Фh5 Лf8 25. Cd5 Ce6 26. Kh6+ Kph8 27. Kf5+ Kpg8 28. Ф : g6 Cf6 29. Ke7+. Черные сдались.

Особой похвалы заслуживает выступление самой юной участницы — 15-летней школьницы из города Кахи Айнур Софиевой. Отличное знание теории, высокая техника реализации преимущества, стойкость в защите позволили ей осуществить две программы: выполнить норму мастера и выйти в финал.

А. СОФИЕВА — Л. БОРИСОВА
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6.Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 h5 12. 0—0—0 Ke5 13. Cg5 Kc4 14. Фe2 Ka5 15. Kpb1 a6 16. g4 e5 17. gh ed 18. h6 C : h6.



19. Kd5 C : g5 20. hg Kh5 21. Л : h5 gh 22. Kf6+ Kpg7 23. K : h5+ Kpg6 24. Фh2 K : b3 25. Kf4+ Kp : g5 26. Лg1+ Kpf6 27. Kd5+ Kpe6 28. Фh3+ Kpe5 29. f4+ Kp : e4 30. Фh1+ Kpf5 31. Фh7+ Kpe6 32. Фe4×.

Айнур СОФИЕВА.

Четвертой участницей финала чемпионата страны стала мастер Наталья Ручьева из Севастополя, а две российские шахматистки — Е. Кузнецова и Ю. Овчинникова сумели преодолеть мастерский рубеж.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Л. Зайцева — $10\frac{1}{2}$ очков из пятнадцати, 2. Т. Степовая — $9\frac{1}{2}$, 3—4. Н. Ручьева и А. Софиева — по 9, 5—8. Е. Кузнецова, З. Лельчук, Ю. Овчинникова и Н. Ситникова — по $8\frac{1}{2}$, 9. И. Юдасина — 8, 10. И. Челушкиина — $7\frac{1}{2}$, 11—12. Э. Алиева и И. Сои — по $6\frac{1}{2}$, 13—14. Т. Загорская и Т. Затуловская — по $5\frac{1}{2}$, 15. Л. Жильцова — $4\frac{1}{2}$, 16. Л. Борисова — 4 очка.

О. ИГНАТЬЕВА,
гроссмейстер, международный арбитр.

СВЕРДЛОВСК

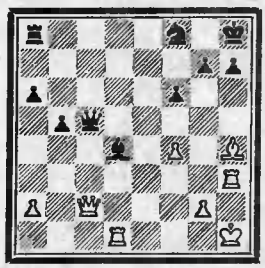
ПОМОГ КУБИНСКИЙ ОПЫТ

— Сильно провела соревнование победительница, — сказал главный судья свердловского полуфинала М. Конторский. — Гульнара Сахатова неплохо выступила в гаванском межзональном турнире. Думается, полученный там опыт пригодился ей.

Казахская шахматистка одержала семь побед и не потерпела ни одного поражения.

Г. САХАТОВА — Н. ПУТЯТИНА
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 a6 5. C : c4 b5 6. Cb3 e6 7. 0—0 Cb7 8. Фe2 c5 9. Kc3 Kbd7 10. Лd1 Фb8 11. Ke5 Cd6 12. K : d7 K : d7 13. d5 ed 14. C : d5 C : d5 15. K : d5 0—0 16. e4 Лd8 17. Cg5 f6 18. Ch4 Kph8 19. Лd3 C : h2+ 20. Kph1 Ce5 21. Лh3 Kf8 22. f4 Cd4 23. Лd1 Лd6 24. Ke7 Лd7 25. Kd5 Лd6 26. b4 Фb7 27. Фc2 Л : d5 (заслуживало внимания 27...Лc8) **28. ed Ф : d5 29. bc Ф : c5.**



30. Фe4 Лd8 31. Лhd3 (теперь слону от связки не уйти) **31...Фh5 32. f5! g5 33. Л : d4 Л : d4 34. Л : d4 gh 35. Лd8 Kpg8 36. Фe6+ Фf7 37. Лa8 b4 38. Ф : f7+ Kp : f7 39. Л : a6,** и белые выиграли.

Уверенно вышли в финал чемпионата страны москвичка Елена Фаталибекова и Камиле Багинскайте (Вильнюс). Четвертую финалистку определил дополнительный коэффициент: к удовольствию местных любителей ею стала свердловчанка Людмила Саунина.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Г. Сахатова — $10\frac{1}{2}$ очков из четырнадцати, 2. Е. Фаталибекова — $9\frac{1}{2}$, 3. К. Багинскайте — 9, 4—5. Л. Саунина и М. Макарычева — по $8\frac{1}{2}$, 6—7. Н. Путятина и Е. Титова — по $7\frac{1}{2}$, 8. Ю. Демина — 7, 9—11. Т. Лукина, Ц. Касошвили и Т. Хугашвили — по 6, 12. Т. Пудкова — $5\frac{1}{2}$, 13. В. Тимощенко — 5, 14. Э. Сахатова — $4\frac{1}{2}$, 15. Н. Титоренко — 4 очка.

ОТБОРОЧНЫЕ ТУРНИРЫ

ПОКАЗАТЬ НАСТОЯЩЕЕ МАСТЕРСТВО

Состязания, прошедшие в Актюбинске, Костроме и Тольятти, назвали имена 18 шахматистов, которые завоевали право выступить в первых лигах очередного чемпионата страны.

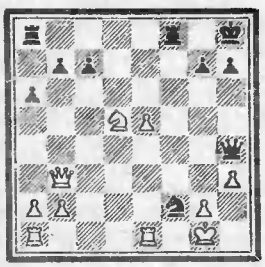
АКТЮБИНСК

Счастливым оказался этот город для международного мастера Семена Двойриса: семь побед при отсутствии поражений принесли ему чистое первое место. Успех челябинцу обеспечили не только атака, но и четко поставленная оборона.

С. ДВОЙРИС — В. ВОРОТНИКОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C : f5 7. 0—0 Cd3 8. Ле1 Ce7 9. Cc2 C : c2 10. Ф : c2 Kf6 11. d4.ed 12. cd 0—0 13. Kc3 d5 14. Cg5 Фd7 15. Ke5 K : e5 16. de Kg4 17. C : e7 Ф : e7 18. K : d5 Фh4 19. h3 K : f2 20. Фb3 Kph8.



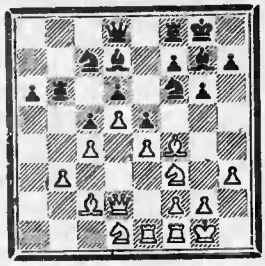
21. e6! Фd4?! (вскрытый шах выглядит опасным, но не более...) 22. e7 K : h3+ 23. Kph2 Kf2 24. efФ+ Л : f8 25. Фb4! Kg4+ 26. Kph1 Kf2+ 27. Kpg1. Черные сдались.

Имена остальных победителей были названы лишь в последние минуты заключительного тура. Не повезло в этот день В. Цешковскому: проиграв А. Харитонову. он не только пропустил вперед обидчика но и уступил С. Горелову (по худшему коэффициенту) место в заветной шестерке.

А. ХАРИТОНОВ — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 g6 4. Kc3 d6 5. e4 Cg7 6. Cb5+ Kfd7 7. a4 Ka6 8. 0—0 Kc7 9. Cf4 0—0 10. Фd2 a6 11. Cd3 Kf6 12. h3 Лb8 13. a5 b5 14. ab Л : b6 15. b3 Cd7 16. Лae1 Cb5 17. Kd1 e6 18. c4 Cd7 19. Cc2 e5.

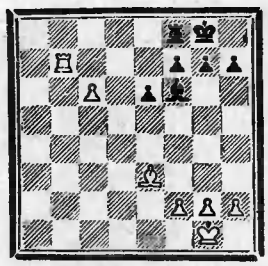


20. K : e5!? de 21. C : e5 Ле8 22. Ch2 (теперь черным непросто бороться с грозным неприятельским центром) 22...Лb4 23. Kc3 a5 24. Ka2 Лb6 25. Kc1 a4 26. ba Лb4 27. e5 Kh5 28. Фc3 Фh4 29. Ле4 K : d5 30. Фd2 Фe7 31. Ф : d5 Лb2 32. Cd1 Cf5 33. Лee1 Лd8 34. Фf3 Cc8 35. Kb3 Ce6 36. Фc3 Лa2 37. Cg4 Лa3 38. C : e6 fe 39. Лa1 Л : a1 40. Л : a1 Фd7 41. g4. Черные сдались.

Н. РАШКОВСКИЙ — Г. ГИОРГАДЗЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. Cc4 Kb6 7. Cb3 d5 8. ed Ф : d6 9. 0—0 Ce6 10. Ka3 C : b3 11. Ф : b3 Фd5 12. Kb5 Лc8 13. Kf : d4 K : d4 14. K : d4 Ф : b3 15. ab a6 16. Лd1 e6 17. b4 Ce7 18. b5 ab 19. Лa7 b4 20. Л : b7 Kd5 21. Kf5 Cf8 22. Ke3 K : e3 23. C : e3 bc 24. bc Ce7 25. c4 Лd8 26. Ле : d8+ C : d8 27. c5 0—0 28. c6 Cf6.



29. c7 Ce5 30. Cd4! Черные сдались. На 30...C : d4 решает 31. Лb8, а в случае 30...Cd6 белый слон с решающим эффектом приносит себя в жертву на поле c5.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. С. Двойрис — 12 очков из семнадцати. 2—5. Ю. Дохоян, Н. Рашковский, А. Панченко и А. Харитонов — по 10. 6—7. С. Горелов и В. Цешковский — по $9\frac{1}{2}$. 8—9. В. Воротников и В. Яйлян — по 9, 10—11. А. Ермолинский и Ф. Сидеиф-Заде — по $8\frac{1}{2}$, 12—13. В. Логинов и В. Середенко — по 8, 14. Л. Гофштейн — $7\frac{1}{2}$, 15—17. Г. Гиоргадзе, В. Козлов и А. Петрушин — по $6\frac{1}{2}$, 18. А. Качур — 4 очка.

КОСТРОМА

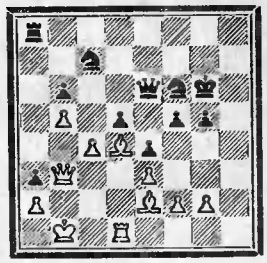
Абсолютный рекорд полуфиналов установил здесь Владимир Маланюк: девять побед в семнадцати встречах! Моряк из Севастополя стремился к осложнениям буквально в каждой встрече, ориентируясь в сложной борьбе явно лучше соперников.

В. МАЛАНЮК — А. ИВАНОВ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 C : c3+ 8. bc Фe7 9. Kd2! e5 10. Ce2 g5 11. Cg3 d6 12. Cf3 e4 13. Ce2 Kbd7 14. Фa4 0—0 15. h4 c5 16. Kb3. Препятствуя 16... d5 — 17. dc K : c5 18. K : c5 bc 19. 0—0 и у черных слабости на ферзевом фланге.

16...a6 17. Фa3 a5 18. Фb2 a4 19. Kd2 Kpg7 20. Kb1! (тонкий маневр, парализующий игру черных на ферзевом фланге) 20...Ke8 21. Ka3 f5 22. hg hg 23. Фd2 Cc6 (на 23...Фf6 хорошо 24. Лh5) 24. Лh5 Лh8 25. Л : h8 Kp : h8 26. 0—0—0 Kph7 27. Kb5 Kdf6 28. Фb2 a3 29. Фb3 (грозит 30. dc dc 31. Kc7 K : c7 32. Ф : b6 с решающим перевесом) 29...C : b5 30. cb d5 31. dc! Ф : c5 32. Ce5 Kph6 33. Kpb1 Фe7 34. Cd4 Фe6 35. c4 Kc7.



36. Лc1! Фd6 37. cd Kc : d5 38. Лc6 Фd8 39. Cc4 Kph7 40. C : d5 K : d5 41. Фd1! Черные сдались.

Из других победителей отметим Геннадия Зайчика: чтобы стать участником первой лиги, ему «пришлось» выиграть две заключительные партии!

Л. ЮДАСИН — Г. ЗАЙЧИК

Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce3 Cg7 5. f3 0—0 6. Фd2 e5 7. d5 c6 (черные намечают интересную жертву пешки с целью захватить инициативу) 8. 0—0—0 cd 9. K : d5 K : d5 10. Ф : d5 Kc6 11. Ф : d6 Фa5 12. Cc4 Лd8 13. Фc5 Л : d1+ 14. Kp : d1 Фd8+ 15. Kpc1 Cf8 16. Фd5 Фc7 17. Фd2 Kb4 18. Фc3 a5 19. Ke2? Беззаботный ход, позволяющий черным подключить к атаке ладью. Точнее 19. Kpb1.

19..Лa6! 20. Cb3 Лc6 21. Фd2 a4 22. C : a4 K : a2+ 23. Kpb1 Лd6 24. Фe1 Лa6 25. Cb3 Kb4 26. c3 Kd3 27. Фd2 (упорнее 27. Фd1) 27...Фa5 28. Kpc2 Лd6 29. Cd5 Л : d5! 30. ed Cf5 31. Kg3 Фa4+ 32. b3 Kf2+. Белые сдались.

И еще любопытный пример.

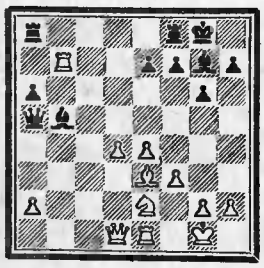
С. ДОЛМАТОВ — В. МАЛИШАУСКАС

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Cg4 11. f3 Ka5 12. Cd5 cd 13. cd Cd7 14. Лb1 a6 15. C : b7 K : b7 (главное продолжение варианта — 15...Лa7 16. Cd5 Cb5 17. a4, и у белых лучшие шансы) 16. Л : b7 Cb5 17. Ле1. На 17. d5 возможно 17...e6 18. d6 C : e2 19. Ф : e2 Ф : d6 с равенством.

17...Фe5.

53-го МУЖСКОГО ЧЕМПИОНАТА СССР



18. a4! (на 18. Фb1 возможно 18... Cd3) **18...C:a4 19. Фa1! Лab8 20. Лeb1 Л:b7 21. Л:b7 Лc8 22. Лb2 e5 23. Cd2.** В случае 23. d5 черные защищались путем 23...Cf8 с дальнейшим Cf8—c5. Теперь же выигрывается фигура.

23...Фd8 24. Ф:a4 ed 25. Kf4 d3 26. Лb3 Ce5 27. Л:d3 Фb6+ 28. Ce3 Фb2 29. Лd2 Фb8 30. g3 Лc1+ 31. Крg2. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. В. Маланюк — 13 очков из семнадцати, **2. С. Долматов** — 10½, **3—4. А. Иванов** и **Л. Юдасин** — по 10, **5—6. Л. Басин** и **Г. Зайчик** — по 9½, **7. В. Купоросов** — 9, **8—10. Л. Олль, Б. Таборов** и **Ю. Шабанов** — по 8½, **11—14. К. Асеев, Я. Клован, А. Кочиев** и **Г. Титов** — по 7½, **15. В. Малишаускас** — 7, **16—17. А. Малевинский** и **А. Хасин** — по 6½, **18. В. Яндемиров** — 6 очков.

ТОЛЬЯТТИ

Болельщикам приволжского города не повезло: уже в самом начале турнира выбыли по болезни чемпионка мира М. Чибурданидзе и гроссмейстер В. Антошин. Число участников сократилось до шестнадцати, у них появились незапланированные выходные дни. В итоге первенствовали опытные шахматисты, хорошо известные и в нашей стране, и за рубежом. Но есть и дебютант: куйбышевский мастер Ю. Якович впервые будет играть в первой лиге.

Э. КЕНЬГИС — К. ГРИГОРЯН

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Kc6 (излюбленный ход гроссмейстера Б. Ларсена) **5. Ce2 de 6. K:e5.** В случае 6. c4 Kf4 7. C:f4 ef 8. d5 Kb8 9. Фd4 e6 10. Ka3 Фf6 шансы черных не хуже.

6...K:e5 7. de Cf5 8. a3 e6 9. 0—0 a5 10. Cf3 c6 11. Kd2 Ce7 12. Ke4 0—0 13. c4! Kb6 14. Фb3 Kd7?! Следовало решиться на 14...C:e4 15. C:e4 Фd4. Теперь белые прочно захватывают инициативу.

15. Фc3 Kc5 16. K:c5 C:c5 17. Лd1 Фb6 18. Ce3 Лfd8 19. Лd6! Л:d6 20. ed f6 21. g4 Cg6 22. Лd1 a4 23. C:c5 Ф:c5 24. Фb4! Преимущество белых подчеркивается в эндшпиле, где они имеют перевес на ферзевом фланге.

24...Ф:b4 25. ab Cc2 26. Лd2 Cb3 27. b5 C:c4 28. bc bc 29. C:c6 Лd8 30. Ca4 e5 31. Cc6 Крf7 32. b4 Лb8 33. b5 Крe6 34. b6 Ca6 35. f3 g6 36. Крf2 h6. Черные сдались.

С. КИСЕЛЕВ — Г. КУЗЬМИН

Защита Грюнфельда

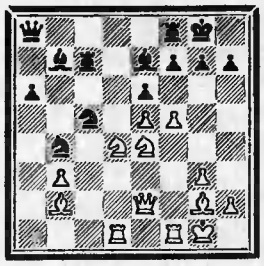
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Cg5 Ke4 6. cd K:g5 7. K:g5 e6 8. Kf3 ed 9. e3 a5!? (немедленно препятствуя стесняющему b2—b4) **10. Ce2 0—0 11. 0—0 c6 12. a3 Ce6 13. Ke1 Kd7 14. Kd3 Cf5 15. Лc1 Лe8 16. Ka4 h5 17. Kac5 K:c5 18. K:c5 b6 19. Kd3 Фd6 20. Фd2 Лe6 21. Kf4 Лe7 22. Cd3 Cd7 23. b4 Ch6 24. Лb1?** Позиция черных, имеющих два слона, перспективнее. Однако, белым все же следовало отвести коня — 25. Ke2.

24...ab 25. ab C:f4 26. ef Фf6 27. Фc3. Выясняется, что белым приходится расстаться с пешкой, так как на 27. Ce2 следует 27...Лe4, а в случае 27. Cc2 неприятно 27...Лa2.

27...Ф:f4 28. b5 cb 29. C:b5 Ce6 30. g3 Фf5 31. Лfe1 Лa2 32. Лf1 h4 33. Лbe1 Лea7 34. Cd3 Фf6 35. Фc6 h3 36. Лe3 Лd2 37. Ф:b6 Лa3 38. Фb5 Крg7 39. Ce2 Лaa2 40. Лe5 Л:e2. Белые сдались.

Эффектно были пожертвованы оба белых коня в партии

А. ВЫЖМАНАВИН — М. СОРОКИН



21. Kf6+!! gf 22. Kc6!! На 22...K:c6 последует 23. Фg4+ Крh8 24. ef Лg8 25. fe+.

22...Крh8 23. ef Cd8 24. Лf4 e5 25. Л:d8. Эмоции берут верх. Не слишком ясен вариант 25. Ke7 Лd7! 26. Лh4 Cf3 27. C:f3 Л:d1 28. Ф:d1 Фa7, но заслуживало внимания 25. C:e5.

25...Л:d8 26. Лh4 C:c6 27. Фh5 Лd1+ (эта «искупительная» жертва позволяет черным защититься от матовых угроз) **28. Ф:d1 C:g2 29. Фh5 Фg8 30. Лg4 Фf8 31. Лg7 Ф:g7 32. fg+ Крg8 33. Ce5 Лd7 34. Кр:g2 Лd2+ 35. Крg1 Kbd3 36. Cd4 Kb3 37. Cc3 Лc2 38. Cf6 Лc1+ 39. Крg2 Лc6 40. Фg5 Лc2+ 41. Крg1 Kd2 42. Фe3 Kf3+ 43. Ф:f3 Лc1+ 44. Фf1 a5 45. Ф:c1 K:c1.** Острая борьба завершилась интересным эндшпилем, в котором белым предстоит преодолеть определенные трудности.

46. Крf2 a4 47. Крe3 a3 48. Cc3 a2 49. f6 Kb3 50. Kpd3 Kc5+ 51. Крc2 Ke4 52. Ca1 h6 53. Крb3 Kd2+ 54. Кр:a2 Kf1 55. h3 Kg3 56. Крb3 Ke4 57. Крc4 Kg5 58. Cd4 Ke6 59. Ce3 h5 60. Крd5 Крh7 61. Крe4 Kd8 62. Крf3 Kb7 63. Крf4 Kd6 64. Cd4 Крg8 65. Крg5 h4 66. Ce5 Kc4 67. Cf4 Kb2 68. Кр:h4, и белые реализовали материальный перевес на 86-м ходу.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1—2. Э. Кеньгис и **Е. Пигусов** — по 9½ очков из пятнадцати, **3—4. Г. Кузьмин** и **Ю. Якович** — по 9, **5—6. А. Выжманавин** и **М. Подгаец** — по 8½, **7—10. Е. Бареев, В. Епишин, С. Киселев** и **И. Наумкин** — по 8, **11. М. Сорокин** — 7½, **12—13. В. Неверов** и **А. Филипенко** — по 6½, **14. Я. Мейстер** — 5, **15. А. Мачульский** — 4½, **16. К. Григорян** — 4 очка.

В заключение отметим следующее: всесоюзные отборочные турниры пользовались большой популярностью у зрителей, болельщикам, естественно, хотелось, чтобы партии сыгранные мастерами и гроссмейстерами, были интересными. Большинство участников играло поэтому, как говорится, в полную силу, демонстрируя отличные образцы атаки и защиты. Но были и иные примеры. На турнире в Костроме, например, приблизительно в четверти сыгранных партий соперники просто уклонились от борьбы, «делая» быстрые ничьи. Причем подобной тактике следовали и отдельные лидеры, и аутсайдеры. При этом ссылки на плохую спортивную форму, неудовлетворительное состояние здоровья, или соответствующую турнирную тактику звучат неубедительно («взялся за гуж, не говори, что не дюж»). К тому же для участия в соревновании спортивные организации освобождают участников от работы, обеспечивают проезд, питание, размещение и так далее. Предполагается, что шахматисты покажут интересную творческую игру и уж во всяком случае не будут покидать сцену через 20—30 минут, что называется, «слепив» быструю ничью.

Следует признать, что видимо, неудачна и формула, по которой проходят эти состязания. Из 18 участников треть выходит в следующий этап — достаточно выиграть две-три партии (остальные — ничьи), и первая лига почти обеспечена. Назревает время реформ: необходимо привести формулу отбора к современным требованиям (сократив, кстати, и сроки соревнования). Требованию времени отвечает швейцарская система. Она имеет отдельные недостатки, но предопределяет необходимость борьбы буквально в каждой встрече (если шахматист достаточно честолюбив). В настоящее время Всесоюзный тренерский совет рассматривает целесообразность проведения отборочных турниров будущего года по швейцарской системе (два турнира по 32 участника в каждом, 8—9 победителей попадают в первые лиги).

Стоит остановиться и на судействе подобных состязаний. Пожалуй, настало время расширить права и обязанности арбитров (что необходимо отразить в «Шахматном кодексе СССР»). Думается, судья должен следить не только за соблюдением всех пунктов правил, но и обеспечивать высокий спортивный и творческий дух состязания (как это происходит, например, в боксе или борьбе, где арбитр пресекает пассивное ведение поединков). Однако при этом судья, разумеется, должен быть эрудированным в новинках теории, знать современные многоходовые «форсированные» ничьи, то есть быть еще и достаточно квалифицированным шахматистом.

Материал подготовили мастера В. БУХТЯН и О. СТЕЦКО.

ТАЛЛИН

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

И СНОВА УСПЕХ

Встреча победителя турнира с юным эстонским шашистом Тингасом, игра которого оставила хорошее впечатление.

Фото **М. МОЛДЕНХАВЕР-ФРЕЙ.**

В Таллине состоялся пятый международный турнир, входящий в календарь Всемирной федерации шашек. В соревновании приняла участие вся наша сборная, недавно завоевавшая Кубок мира, а также чемпион СССР Н. Мищанский, гроссмейстеры Р. Лещинский, А. Могилянский, шашисты Голландии, Италии, Мавритании, Польши.

Были установлены нормы для выполнения международных званий. Это еще более обострило игру. Миролюбивых партий практически не было. Молодой харьковчанин В. Колесник выполнил балл международного мастера, В. Долята (Польша), А. Абидин (Мавритания) и чемпион Эстонии Р. Рист — норму мастера ФМЖД.

Советские шашисты выступили отлично. Трое финишировали с результатом по $11\frac{1}{2}$ очков из пятнадцати, и их рассудила лишь система коэффициентов. Среди зарубежных участников лучшим был Х. Янсен.

Если разделить турнир на три отрезка (по пять туров в каждом) и сравнить со стадиями партии, получится такая картина:

Дебют. А. Гантварг набрал $4\frac{1}{2}$ очка, М. Кореневский, В. Вирный, Н. Мищанский — по 4, А. Балякин и Р. Лещинский — по $3\frac{1}{2}$.

Миттельшпиль. Вирный — $4\frac{1}{2}$, Лещинский — 4, Кореневский — $3\frac{1}{2}$, Гантварг и Балякин — по 3, Мищанский — $2\frac{1}{2}$ очка.

Перед эндшпилем лидировал Вирный — $8\frac{1}{2}$. На очко отставали Гантварг, Кореневский, Лещинский и на два — Мищанский и Балякин.

Недостатка в прогнозах не было. Считалось, что самый легкий финиш у Мищанского. Вирному наряду с сильными соперниками предстояла еще встреча с замыкающим таблицу Фанелли. Кореневского ожидали поединки с Могилянским, Лещинским, Борстом, Вирным и Колесником. Однако в шашках важны не только мастерство, но и психологическая устойчивость, правильное распределение сил на дистанции, физическая подготовка и опыт. Красноречивое подтверждение тому финишный рывок Гантварга, отставшего за три тура до конца от лидера на полтора очка!

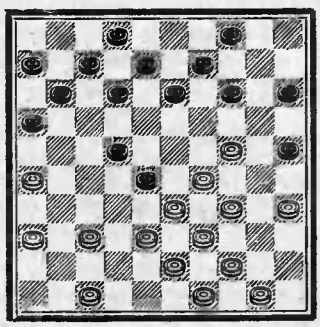
Эндшпиль. Кореневский и Гантварг набирают по 4 очка из пяти, Балякин на пол-очка меньше, по 3 очка — Вирный и Мищанский, 2 — Лещинский.

Любопытная деталь. В 1981 году международный турнир выиграл А. Дыбман, в 1982-м — голландец Я. ван дер Вал, в 1983-м — М. Кореневский, в 1984-м — снова Я. ван дер Вал, в 1985-м — опять М. Кореневский. Причем в соревнованиях, где побеждал голландец, не принимал участия Кореневский. И, наоборот, когда победителем становился Кореневский, не играл Я. ван дер Вал. Интересно, как сложится борьба в следующем году в Риге, где собираются выступить все победители предыдущих турниров?!

Следует отметить прекрасную организацию состязания. Судейская коллегия, возглавляемая международным арбитром Эдуардом Пейхелем, работала четко, грамотно и даже красиво.

ТАЛЛИН, 1985 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1 М. КОРЕНЕВСКИЙ СССР	●	½	½	½	½	1	1	1	½	1	½	1	1	1	½	1	11½	1
2 А. ГАНТВАРГ СССР	½	●	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	11½	2
3 В. ВИРНЫЙ СССР	½	½	●	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	11½	3
4 А. БАЛЯКИН СССР	½	½	½	●	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	1	10	4
5 Н. МИЩАНСКИЙ СССР	½	½	½	½	●	½	½	½	½	1	1	½	1	0	1	1	9½	5
6 Р. ЛЕЩИНСКИЙ СССР	0	½	½	½	½	●	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	9½	6
7 В. КОЛЕСНИК СССР	0	0	½	½	½	½	●	½	½	½	½	1	1	1	½	1	8½	7
8 Х. ЯНСЕН Голландия	0	0	0	½	½	½	½	●	½	½	1	1	½	1	1	1	8½	8
9 Я. ВАН ДЕН БОРСТ Голландия	½	½	0	0	½	½	½	½	●	½	½	0	½	1	1	1	7½	9
10 А. МОГИЛЯНСКИЙ СССР	0	½	½	½	0	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	0	6	10
11 Р. РИСТ СССР	½	0	0	½	0	0	½	0	½	½	●	1	½	1	½	½	6	11
12 В. ДОЛЯТА Польша	0	0	0	0	½	½	0	0	1	½	0	●	½	½	1	1	5½	12
13 А. АБИДИН Мавритания	0	0	0	½	0	0	0	½	½	½	½	½	●	1	½	½	5	13
14 В. ЦЕГЕЛКА Польша	0	0	0	0	1	0	0	0	0	½	0	½	0	●	1	1	4	14
15 А. ТИНГАС СССР	½	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	0	½	0	●	1	3½	15
16 З. ФАНЕЛЛИ Италия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	½	0	0	●	2	16

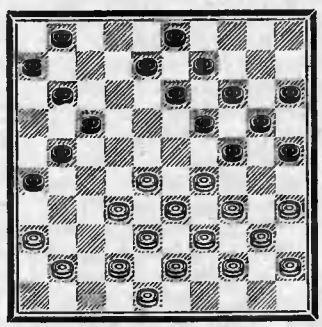
А. ГАНТВАРГ — Р. РИСТ



Стратегический замысел белых венчает скрытая комбинация:

22. 24—19! 13 : 24 23. 29 : 20 15 : 24 24. 34—30 25 : 34 25. 39 : 10 28 : 48 26. 10—5 48 : 31 27. 36 : 18 12 : 23 28. 5 : 37, и черные сдались.

А. ТИНГАС — Р. ЛЕЩИНСКИЙ

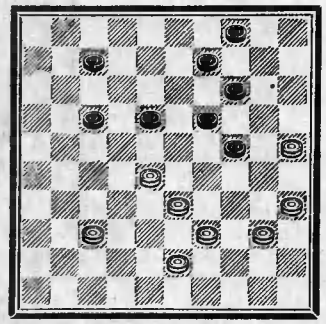


24. 41—37? Ошибка. Юному эстонскому шашисту следовало ввести в игру дополнительные резервы посредством 24. 42—37, 25. 48—42.

24. . .17—22! 25. 28 : 17 11 : 22 26.

32—28 21—27 27. 28 : 17 26—31 28. 37 : 26 27—32 29. 38 : 27 19—23 30. 29 : 18 13 : 31 31. 36 : 27 24—30 32. 35 : 24 20 : 47, и белые сдались.

Р. РИСТ — Р. ЛЕЩИНСКИЙ



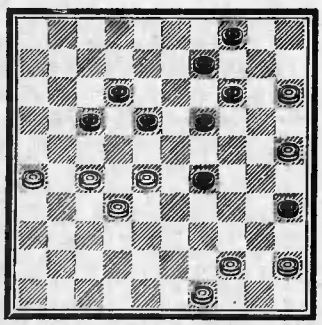
42. 37 — 31? Проигрывает. Испытывая недостаток времени, белые проходят мимо красивой комбинационной возможности: 42. 40—34! 18—23 43. 35—30! 23 : 41 44. 34—29 24 : 35 45. 29—23 19 : 28 46. 33 : 2 41—46 47. 39—34, и после 47...9—13 48. 2 : 5 4—10 49. 5 : 14 46 : 10 50. 25—20 возникает ничейное окончание.

42...18—23! Теперь нельзя 43. 28—22 17 : 28 44. 33 : 22 из-за 44... 24—30 45. 35 : 13 9 : 36×.

Белые вынуждены были отдать шашку — **43. 40—34 23 : 32 44. 43—38 32 : 43 45. 39 : 48** и вскоре признали себя побежденными.

Один пример из творчества гостей турнира.

А. АБИДИН — Э. ФАНЕЛЛИ



Шашист из Мавритании проводит пусть не слишком сложную, но красивую комбинацию. К счастью для итальянца, возникший эндшпиль оказался ничейным.

42. 25—20 14 : 25 43. 27—22 18 : 38 44. 49—43 38 : 40 45. 45 : 3 12—18 46. 3 : 21 35—40 47. 21—27 40—45 48. 27 : 13 45—50 49. 28—23 50—45 50. 23—19 25—30 51. 13—27 30—35 52. 19—13 45—23 53. 27—22. Последняя ловушка. Нельзя 53...23—18 из-за 54. 22—36! 18 : 9 55. 15—10 4 : 15 56. 36 : 4 35—40 57. 4—22 с выигрышем.

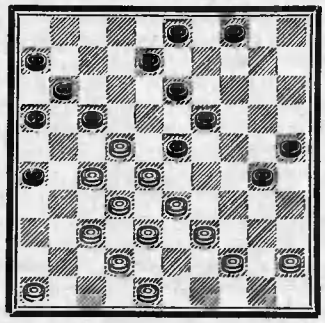
53...35—40 54. 26—31, и последовало соглашение на ничью.

В. КРАМАРЕНКО,
заслуженный тренер БССР.

Комментарии гроссмейстера Р. ЛЕЩИНСКОГО.

Комментирует чемпион СССР

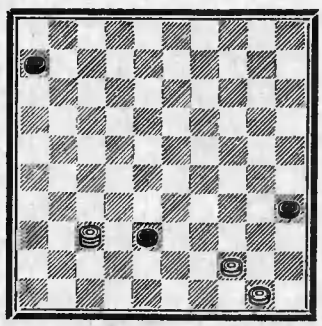
А. БАЛЯКИН — А. МОГИЛЯНСКИЙ



Рижанин сыграл неточно — **31... 4—10,** и ход **32. 48—43** спас белых от поражения, так как не проходит 32...30—35 из-за комбинации 33. 22—18, 34. 33—29, 35. 39 : 30, 36. 28—22, 37. 32 : 5.

Пойди черные 31...4—9, и у Балякина возникло бы немало трудностей. Так, белые теряют шашку после 32. 44—40 19—24 33. 28 : 19 17 : 28 34. 33 : 22 30—35 35. 19 : 30 35 : 33 36. 38 : 29 25 : 23, а на 32. 48—43 решает 32...30—35 с неотразимой угрозой 33. 19—24 28 : 30 34. 25 : 34 39 : 30 35. 17 : 50. Остается 32. 46—41. Тогда 32...30—35 33. 44—40 (на 33. 41—36 выигрывает удар 33...26—31 34. 37 : 26 19—24 35. 28 : 30 17 : 37 36. 42 : 31 25 : 21) 33...35 : 44 34. 39 : 50 25—30, и от угрозы 35...19—24 нет спасения.

Х. ЯНСЕН — А. АБИДИН



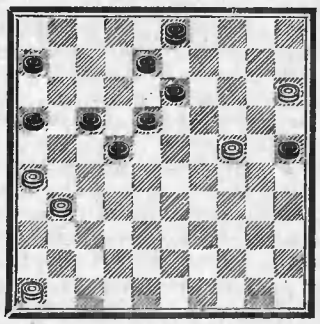
50. 44—39 6—11. Здесь белые могли выиграть после 51. 39—33 38 : 29 52. 37—42 29—34 53. 42—48 34—40 54. 48—42, и на 54...11—17 решает 55. 42—33 17—21 56. 50—45×, а на 54...40—45 55. 42—33 11—16 56. 33—38 с выигрышем.

51. 37—48 11—17 52. 39—33. Если 52. 48—37 17—22 (проигрывает 52... 35—40 53. 39—33 38:29 и 54. 37—42×) 53. 37—48, то на 53...22—28 решает 54. 50—44, а на 53...22—27 54. 48—26 35—40 55. 26—48 27—32 56. 48—26 40—44 57. 39—33 38 : 29 58. 50 : 39 32—38 59. 26 : 48 с выигрышем; ничью дает лишь 53...35—40 54. 39—33 38 : 29 55. 48—42 29—34! 56. 42—48 27—32.

В партии же после **52...38 : 29 53. 48—43 17—22 54. 50—45 22—28 55. 43—25 28—33 56. 25—20** соперники согласились на ничью.

Красиво завершил свой поединок чемпион Европы.

Й. ВАН ДЕН БОРСТ — В. ВИРНЫЙ



Голландский мастер решил провести еще одну шашку в дамки, но не заметил неожиданного опровержения:

58. 15—10 18—23! 59. 46 : 19 17—21 60. 26 : 28 8—12 61. 19 : 26 16—21, и белые сдались.

Представляет интерес для анализа партия

Й. ВАН ДЕН БОРСТ — А. ГАНТВАРГ

1. 32—28 16—21 2. 31—26 18—22 3. 38—32 11—16 4. 43—38 7—11 5. 49—43 1—7 6. 37—31 21—27. 7. 32 : 21 16 : 27 8. 42—37 11—16 (возник острый вариант игры Роозенбурга) **9. 47—42.** Чаще сразу атакуют фланг соперника — 9. 37—32, что после 9...16—21 ведет к связке Боннара.

9...19—24 10. 37—32 16—21 11. 41—37 7—11 12. 34—29 20—25 13. 29 : 20 15 : 24 14. 40—34 13—19 15. 44—40 10—15 16. 28—23 (белые избавляются от своей единственной слабости — отсталой «46») **16...19 : 28 17. 32 : 23 14—20 18. 34—29 4—10 19. 50—44 9—13 20. 40—34 13—19 21. 23 : 14 10 : 19 22. 44—40 5—10 23. 37—32 10—14 24. 32—28 8—13 25. 46—41 12—18 26. 41—37 3—9 27. 37—32 2—8 28. 42—37** (вынуждая черных проводить удар, ведущий к преимуществу белых) **28...18—23 29. 29 : 18 25—30 30. 34 : 25 24—29 31. 33 : 24 22 : 42 32. 31 : 22 17 : 28 33. 32 : 23 19 : 28 34. 26 : 17 42 : 31 35. 36 : 27 11 : 31 36. 24—19 14 : 12 37. 25 : 3** (в жестоком цейтноте и белые не использовали всех шансов для победы) **37...31—36 38. 3—14 28—33 39. 39 : 28 36—41 40. 14—25 41—47 41. 40—34 13—18 42. 28—22 18 : 27 43. 43—38 47 : 40 44. 45 : 34 27—31 45. 25—14 12—17 46. 34—29 31—36 47. 29—24 8—13 48. 14—46 17—22 49. 48—42 22—28 50. 46 : 2 36—41 51. 42—38 6—11 52. 2 : 16 41—47.** Согласились на ничью.

Николай МИЩАНСКИЙ,
гроссмейстер.

КОМУ ИГРАТЬ В ФИНАЛАХ?

Согласно Положению о первенствах СССР по русским шашкам среди юношей и девушек в финалы взрослых чемпионатов страны нынешнего года допускаются победители обоих турниров. Поэтому вопрос о будущих финалистах по ходу всего первенства, проводимого в Мелитополе, постоянно будоражил участников, тренеров, судей. Только зрители были индифферентны. По простой причине — их не было... Но в остальном организаторы оказались на высоте.

В турнире девушек предпочтение отдавалось призерам прошлогоднего первенства Т. Серегиной, Н. Бодян, Э. Воробьевой. У юношей — квартету мастеров С. Бушуеву, А. Гантману, Н. Губе, П. Пономареву, а также победителю юношеского профсоюзного первенства страны В. Суховичу и одиннадцатилетнему И. Койфману, обладателю серебряной медали прошлого года.

После шести туров вопрос о победителях обрел интригующий сюжет. Впереди с $4\frac{1}{2}$ очками была харьковчанка Е. Золотаревская. В Мелитополь она приехала готовиться к чемпионату ЦС ДСО «Спартак» и случайно оказалась в числе участниц. У юношей лидировали Н. Губа, И. Койфман (оба из г. Бендеры), Р. Витенберг (Ленинград) и И. Степанов (Харьков) — по 4 очка.

После первой половины турнирной дистанции вопрос, кому играть в финалах, оставался открытым. Очень уж ревностно сильнейшие следовали книжным рекомендациям, обычно повторяя одни и те же варианты. Но для того чтобы побеждать, не стоит преклоняться перед теоретическими публикациями, пусть даже и в ультрасовременном виде. Оправданный риск, постоянный поиск должны отличать игру молодых, поэтому введение в будущем году системы принудительных начальных ходов целесообразно — оно способствует большей самостоятельности за доской, разгрузит ребят от чрезмерной домашней подготовки.

Победа 14-летнего ленинградского школьника Ромы Витенберга кому-то, возможно, покажется случайной. Но она закономерна, хотя и неожиданна. Впервые в жизни давая интервью, на вопрос: «Рассчитывал ли ты на подобный успех?» — победитель мгновенно ответил: «Я всего два года серьезно занимаюсь шашками. И здесь мне хотелось просто поиграть. О победе не думал вплоть до последнего тура».

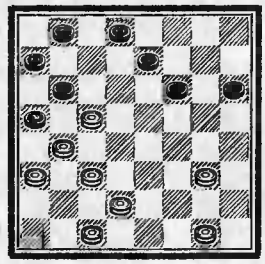
Юный чемпион увлекается классической музыкой, вкус победы знаком ему и по математическим олимпиадам. Его отличают необычайное трудолюбие, стремление к самостоятельности в поисках шашечной истины, однако в спортивном плане имеется еще немало проблем.

В турнире девушек третий год подряд побеждает Наталия Бодян. Участие в женском чемпионате она обеспечила себе еще в прошлом году, став пятой в списке сильнейших шашисток страны. Как призналась Наташа, нынешний успех не очень обрадовал: все больше притягивают стоклеточные шашки.

Три года назад в таком же первенстве страны играла В. Андролойц. В том же году она стала чемпионкой СССР среди женщин. Теперь, выступая в роли секунданта серебряного призера Э. Воробьевой, экс-чемпионка страны, как никто другой, отчетливо видит, насколько серьезны еще изъяны в игре девушек. Среди дебютантов В. Андролойц выделяет Т. Чуб (Мелитополь) и Н. Лебедеву (Горький). Первая опровергла бытующее мнение, что местные шашистки играют хуже. В игре горьковской школьницы, дочери двукратной чемпионки страны А. Лазаренко, привлекает серьезный подход к каждой партии. Следует добавить, что Наташу отличают упорство и изобретательность в защите. А это, как известно, свидетельство не только мастерства, но и залог будущих успехов.

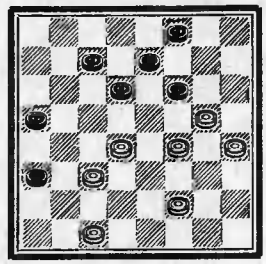
П. ПОНОМАРЕВ — С. БУШУЕВ

1. cb4 fg5 2. ed4 dc5 3. b : d6 e : e3 4. f : d4 gh4 5. bc3 h : f2 6. g : e3 hg5 7. ab4 gf6 8. ab2 hg7 9. ba3 gh4 10. hg3 h : f2 11. e : g1 gh6 12. ef2 fe7 13. fg3 (А. Гантман с С. Бушуевым играл 13. fe3 и после fe5 получил плохую позицию) **13...ba5 14. dc5 cb6.** В книге Литвиновича и Перчонка рекомендуется 14...ed6 15. c : g5 h : h2 16. bc5 de7 и т. д. с большим преимуществом.



15. cd6 e : c5 16. b : d6 dc7 17. de3 c : e5 18. ef4 ab4! 19. f : d6 b : d2 20. c : e3 ba5 21. ed4 ab6 22. de5 f : d4 23. de7, и через несколько ходов противники согласились на ничью.

О. ШЕПТУЦАЛОВА — А. ФАРФЕЛЬ



23...fg7? Черные решили провести известный тактический прием — сочетание угрозы связки и невозможности хода 24. gh6 ввиду 24...cb6 25. h:f8 dc5 26. f : b4 a : g1×. Но белые их опередили:

24. cb2 a : c1 25. de5 f : b2 26. gh6 c : g5 27. h : b6 a : c7 28. h : c1×.

Р. ВАСИЛЕВСКИЙ,
член комиссии по пропаганде Федерации шашек СССР, мастер.

Примечания главного судьи, гроссмейстера Н. АБАЦИЕВА.

	МЕЛИТОПОЛЬ, 1985	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	**Р. ВИТЕНБЕРГ**	●	1	1	½	½	1	1	1	½	0	½	1	½	½	8½	1
2	**Н. ГУБА**	0	●	½	½	½	1	0	½	½	1	1	½	1	1	8	2
3	**Ф. СЕРГЕЕВ**	0	½	●	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	½	8	3
4	**М. БОЛОТОВСКИЙ**	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	8	4
5	**С. БУШУЕВ**	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	1	1	7½	5
6	**А. ГАНТМАН**	0	0	½	½	½	●	½	½	1	1	1	1	0	½	7	6
7	**И. КОЙФМАН**	0	1	½	½	½	½	●	½	½	1	½	0	½	½	7	7
8	**И. СТЕПАНОВ**	0	½	0	½	½	½	½	●	1	½	½	1	1	0	6½	8
9	**П. ПОНОМАРЕВ**	½	½	½	½	½	0	½	0	●	½	½	½	1	1	6½	9
10	**В. СУХОВИЧ**	1	0	0	½	½	0	0	½	½	●	1	½	½	1	6	10
11	**А. БЕЛОЗОРОВ**	½	0	0	0	½	0	½	½	½	0	●	½	1	1	5	11
12	**В. ДОРОГОКУПЛЯ**	0	½	0	0	½	0	1	0	½	½	½	●	½	1	5	12
13	**Я. ИКСТЕНС**	½	0	½	½	0	1	½	0	0	½	½	½	●	½	4½	13
14	**В. ЛЕБЕДЕВ**	½	0	½	0	0	½	½	1	0	0	0	0	½	●	3½	14

	МЕЛИТОПОЛЬ, 1985	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	**Н. БОДЯН**	●	½	½	½	1	½	½	½	1	1	½	1	½	1	9	1
2	**Э. ВОРОБЬЕВА**	½	●	½	0	½	½	1	½	½	1	1	½	1	1	8½	2
3	**А. ДАЛБЕРГА**	½	½	●	1	½	1	0	½	½	1	½	1	1	0	7½	3
4	**Т. СЕРЕГИНА**	½	1	0	●	½	0	1	1	½	½	0	1	½	1	7½	4
5	**Н. ЛЕБЕДЕВА**	0	½	½	●	½	½	1	1	½	½	½	1	½	½	7½	5
6	**Т. ЧУБ**	½	½	0	1	½	●	1	0	½	0	1	½	½	1	7	6
7	**Е. ЗОЛОТАРЕВСКАЯ**	½	0	1	0	½	0	●	½	½	0	1	½	½	1	7	7
8	**О. ШЕПТУЦАЛОВА**	½	½	½	0	0	1	0	●	½	½	1	½	½	1	6½	8
9	**С. ДМИТРИЕВА**	0	½	½	½	0	½	½	½	●	1	½	½	½	1	6½	9
10	**М. АКСЕНОВА**	0	0	0	½	½	1	½	½	0	●	½	½	½	½	5½	10
11	**А. ФАРФЕЛЬ**	½	0	½	½	½	0	0	½	½	½	●	½	½	½	5½	11
12	**Н. АРЗУМАНОВА**	0	½	½	0	0	½	½	½	½	½	½	●	½	1	5½	12
13	**Н. СТЕПАНОВА**	½	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	●	½	5	13
14	**В. ЛЕБЕДЕВА**	0	0	1	0	½	0	0	0	0	½	0	0	½	●	2½	14

Отдел ведет гроссмейстер Яков ВЛАДИМИРОВ

КОМПОЗИЦИЯ

ПОЛЕЗНАЯ КНИГА

Издательство «Физкультура и спорт» выпустило в свет книгу А. Грина, А. Домбровскиса, Р. Кофмана, Ал. Кузнецова и А. Попандопуло «Избранные композиции». Публикация задач и этюдов пяти известных авторов интересна сама по себе. Но привлекательность работы не только в этом. В комментариях к решению композиций авторы излагают свои творческие воззрения, обсуждают художественные достоинства, рассказывают о формировании тематики. Книга разнообразна по содержанию. Она, так сказать, на все вкусы: разделы сборника представляют интерес прежде всего для молодых составителей, перед которыми стоит проблема выбора творческого пути.

Читается книга легко. Суждения авторов о художественности непринужденны, дискуссионные моменты обсуждаются деликатно, хотя палитра высказываний порой и разноречива. Это и хорошо: молодые сумеют сравнить несовпадающие точки зрения и, быть может, четче сформулируют и свои позиции. Теоретические же проблемы, поднятые в сборнике, побуждают к продолжению их обсуждения.

Правильные маты. Они, конечно, придают задаче неоспоримое изящество. Но обязательны ли они? Яркие идеи логической или стратегической школ далеко не всегда могут быть воплощены в сдерживающих рамках. Постулат Л. Куббеля, что трехходовка без чистых и экономичных финалов имеет право на существование лишь тогда, когда замысел не может быть выполнен с ними, кажется в наше время догматичным. Думается, правильные маты должны рассматриваться как элемент, украшающий задачу, но не как нечто обязательное. Судьи же, несомненно, оценят эстетические достоинства того или иного произведения.

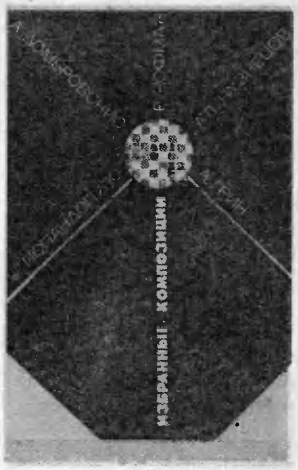
Принцип экономии сил. В книге высказываются несовпадающие взгляды. Р. Кофман защищает классические требования экономии. «Коль скоро, — пишет он, — вводится фигура, нужная для создания ложного следа, она обязательно должна быть нагружена в действительном решении». Тревогой звучат его слова: «Самое удивительное заключается в том, что задачи с нарушением принципов экономии средств отмечаются на конкурсах и даже занимают высокие места в личных первенствах СССР».

Другую точку зрения высказывает А. Домбровскис: «...суровая критика так называемых лишних фигур (принимающих участие только в иллюзорной игре)... ограничивала свободу творческой фантазии». И далее: «Новое направление, как и полагается новому, выработало свои принципы художественности». О каких же новых принципах идет речь? Разумеется, о коррективах классических принципов экономии. Думается, подобные противоречия нуждаются в принципиальном разборе.

Что главное в задаче? Ответ ясен: действительное решение. Оно составляет само назначение произведения. Притягательная сила композиции как раз и состоит в наслаждении при отыскании решения. И чем неожиданнее решение, чем красивее оно с точки зрения изящества комбинации, тем выше его эмоциональное воздействие на решающего.

Какова же **роль ложного следа или иллюзорной игры?** Не подлежит сомнению, что наличие многих фаз существенно расширяет содержание. Грубо говоря, к вариантам решения добавляются варианты ложных следов и иллюзорной игры. Но между действительным решением и другими дополняющими его фазами следует выдерживать, так сказать, субординацию. Нельзя допускать, чтобы основная игра была бледненькой по сравнению с ложными следами или иллюзорной. Нельзя допускать, чтобы тематические ложные следы находились труднее, чем действительное решение. Они окажутся попросту ненужными, незамеченными и не вызовут соответствующего эмоционального эффекта у решающего. А вот их опровержения должны быть по возможности труднонаходимыми. И прав Р. Кофман, заявляя, что тематический ложный след «...должен обладать реальной силой, вводить в заблуждение читателя. Ведь решающий прежде всего рассмотрит в начальной позиции те очевидные защиты черных, на которые надо искать ответ: это ходы черного короля на свободные поля, снятия удара белых фигур на поля вблизи короля противника, шахи белому королю и т. д.». Все эти требования отнюдь не обедняют многофазную задачу, наоборот, они повышают ее художественную выразительность.

Приоритет в задаче должен отдаваться замысловатому и эффектному действительному решению. Что же касается иллюзорной игры или ложных следов, то их нужно рассматривать в качестве элементов, расширяющих содержание задачи и украшающих ее. В противном случае дело сведется к составлению неинтересных для решателя задач, оторванных от своего исконного назначения. И появление в них лишних фигур будет считаться не слабостью технического воплощения замысла, а непременным атрибутом содержания. Получат права гражданства и «притянутые за уши» ложные следы, и иллюзорная игра, появится дисгармония между необходимыми элементами задачи. Словом, возникнет формалистическое направление, стоящее в стороне от столбовой дороги художественного развития композиции.



В заключение хочу сказать, что изложение в одной книге различных творческих воззрений необходимо приветствовать. Спокойное, товарищеское обсуждение несовпадающих концепций должно способствовать установлению истины.

К. СУХАРЕВ,
председатель областной шахматной федерации.

НОВОСИБИРСК

КОНКУРСЫ

Шахматный клуб «Полет» болгарского города Плевен объявил конкурс составления трехходовых задач. Композиции, изображенные на диаграммах, следует посылать до 1 денабря 1985 г. по адресу: Шахматный клуб «Полет», булевард «Скобелев», 20, блон 2, вход В, 5800 Плевен, Болгария.

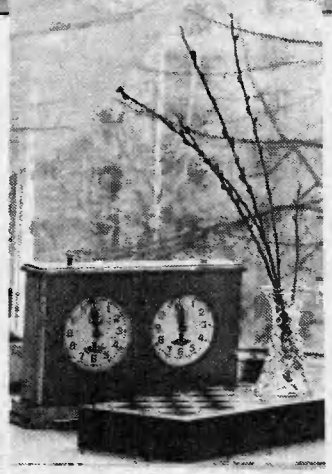
* * *

Куйбышевский облспорткомитет и газета «Волжская заря» объявили конкурс составления, посвященный **400-летию г. Куйбышева.** Соревнование проводится по трем разделам: двухходовки (судья — **Ю. Вахланов**), трехходовки (**С. Пугачев**) и этюды (**Г. Умнов**). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы, а также отличия для местных авторов. Композиции, изображенные на диаграммах, следует посылать до **31 октября** с. г. по адресу: **443721 Куйбышев, 96, пр. К. Маркса, 210, редакции «Волжская заря»** с пометкой на конверте: **«Шахматный коннурс—400».**

ПОДВОДИМ ИТОГИ

СКАЗАЛИСЬ МАСТЕРСТВО И ОПЫТ

920 ответов на задания нашего «Майского конкурса»



Задания «Майского конкурса» (см. **«64—ШО», № 9, 1985**), как обычно, вызвали повышенный интерес любителей композиции. 920 читателей прислали в редакцию свои ответы. Успеха на этот раз в основном добились наши постоянные решатели, подтвердившие свое мастерство благодаря большому опыту и умелой «тактике» обнаружения дефектов. Погрешности в двух композициях (**№№ 9** и **10**) оказали решающее влияние на распределение мест среди лауреатов, среди которых все-таки оказались и новые имена.

Приводим решения конкурсных заданий.

№ 1. И. Сэгн, 1934 (Б. — Крg8, Фf8, Лb4, с5 Сс8, е1, Ке5, f5, пп. d6, e7, e4, g4, g5, h2; Ч. — Крf4, Ла6, g2, Кg1. Мат в 2 хода). **1. Кс4!** — **2. Кg3×, 1...Кр:е4 2. Ке5×, 1...Кр:g4 2. Кg7×, 1...Кр:g5 2. Кh4×**, 1...Л:d6 2. К:d6×.

№ 2. По В. Йоргенсену, 1950 (Б. — Крf8, Фс2, Лс8, f5, Сd5, d6, Кс5, e1, пп. d3, f2, f4; Ч. — Крd4, Фh5, Ла5, b6, Са6, d2, пп. f7, h6. Мат в 2 хода). Казалось бы, решает любое отступление слона d5, но каждый из его ходов находит опровержение. «Ложноходцем» назвал этого слона В. Мелин из Обнинска. Решает же прозаическое **1. Фb3.**

№ 3. М. Хавель, 1925 (Б. — Крa5, Фе6, Ле2, Сb2, Кd2, d3; Ч. — Крd1, Фg2, Лe8, Ch1, пп. a7, b5, b4, e7, f2, f3. Мат в 3 хода). **1. Са3!! — 2. Кb2+ Крс2 3. Фс6×, 1...ba 2. Кb1 fe 3. Фb3×, 1...fe 2. Фb3+ Кр:d2 3. Сс1× и 1...Фg8 2. К:f3 С:f3 3. К:f2×** с правильными матами.

№ 4. М. Келлер, 1983 (Б. — Крf1, Фh4, Лс8, e8, Сb3, c1, Кb5, e2, пп. f3, g3; Ч. — Крd3, Фа1, Лg4, Сb1, f2, Кh3, пп. d4, g7, h5. Мат в 3 хода). **1. Кb:d4** — **2. Сс4×, 1...Ф:d4 2. Фd8** и **3. Лс3×, 1...Л:d4 2. Лed8** и **3. Фе4×, 1...С:d4 2. Лcd8** и **3. Ле3×.**

№ 5. И. Лойд, 1913 (Б. — Крg1, Фd4, Лb3, h8, Се8, f6, Кf1, g6, пп. c4, c5, f2, g5, h4; Ч. — Крf5, Ле5, Ch5, Кd1, пп. d2, d6, e4, e6, f3. Мат в 3 хода). **1. Са4!** — цугцванг, **1...Крg4 2. Л:f3! Кр:f3 3. С:d1**, 1...Кр:g6 2. Кg3, 1...Лd5 2. Ф:e4!, 1...С:g6 2. Л:f3+, 1...d5 2. Ф:e5, 1...Сg4 2. Кg3+.

№ 6. С. Лойд, 1859 (Б. — Крс2, Фd1, Cf1, пп. c7, d4, g3, h5; Ч. — Крe4, Сс8, пп. a6, b6, c3, d6, d5, e3. Мат в 4 хода). **1. Сb5!!** — 2. Се8 Cf5 3. Сg6 и 4. Фg4×, **1...ab 2. Фf1! Кр:d4 3. Фf6+ Крс5 4. Ф:c3+**, 1...Крf5 2. Фf3+.

№ 7. Ф. Гигольд, Г. Энгель, 1973 (Б. — Крb2, Се3, Кg4, h6, пп. b5, b4, c4, e5, g3, g2; Ч. — Крh5, пп. b6, c5, e7, g6, g5. Мат в 5 ходов). **1. Сg1! e6 2. Ch2! cb 3. Кg8 Кр:g4 4. Кf6+ Крf5 5. g4×, 1...cb 2. С:b6 e6 3. Сс5 b3 4. Кf6+ Кр:h6 5. Сf8×.**

№ 8. Г. Каспарян, 1955 (Б. — Крh2, Лb3, d1, п. h5; Ч. — Крe8, Ла5, Сс8. Выигрыш). **1. Ле3+ Крf7 2. Лf1+ Крg7 3. Лg3+ Крh7 4. Лf7+ Крh6 5. Лf8 Л:h5+ 6. Крg2! Cb7+ 7. Крf2! Се4** (7...Лg5 8. Лh8+ Крg7 9. Лb8!, 7...Лh2+ 8. Крe3 Крh7 9. Лf7+, Крh8 10. Л:b7 Ле2+ 11. Крd4 Ле4+ 12. Крс3 Лс4+, 13. Крb3 с выигрышем) **8. Лh8+ Ch7 9. Крg1! Лh4 10. Крg2 Лh5 11. Лg4.**

№ 9. Б. Морденюк и Ал. Кузнецов, 1983 (Б. — Крс1, Кс8, h5, пп. b4, b2, c2, f4; Ч. — Крa4, Лb8, Кb1, пп. b5, f5, f6. Ничья). **1. Кd6! Кd2 2. Кр:d2 Лd8 3. К:f6!** Л:d6+ **4. Кd5!** Л:d5+ **5. Крс3 Лd8 6. b3+ Крa3** — пат. Однако этот остроумный по замыслу этюд имеет два дефекта: побочное решение 1. Ка7 Лh8 2. Кр:b1 Л:h5 3. Кс6 Лh2 4. c3 Крb3 5. Ка5+, Крa4 6. Крa2, 1...Лb7 2. Кс6 Лс7 3. Кd4 Лd7 4. c3 (указавшим это решение дополнительно начислялось четыре очка) и дуаль 2. К:f6 (вместо 2. Кр:d2) 2...Кf3 (2...Лb6 3. Кр:d2 Л:d6 4. Кd5) 3. Кd5 Кd4 4. Крb1 Кс6 5. К:f5 К:b4 6. К:b4 Кр:b4 с ничьей (дополнительно два очка).

№ 10. Д. Парош, 1952 (Б. — Крс8, Кg1, пп. a4, a6, b5, d5, e2, f3, h2, h3; Ч. — Крf1, Ла7, Се1, Ке8, f2, пп. b4, b6, c4, c5, d6, e3, h4. Кооперативный мат в 5 ходов). **1. Лg7 a7 2. Л:g1 a8К! 3. Кр:e2! К:b6 4. Крf1 К:c4 5. e2 Ке3×.** К сожалению, возможно побочное решение, допускающее к тому же перестановки ходов: 1. Лf7 a7 2. Л:f3 a8Ф 3. Лg3 Фа5 4. Лg2 Кf3 5. b3 Ф:e1× (дополнительно три очка).

№ 11. П. Петков, 1975 (Б. — Крс6, Фg4, Ла6, Се5, e8, Кс8, h6, Лf5, п. b4; Ч. — Крe6, Фg7, Ла3, g6, Сb3, e1, пп. a4, c2, c4, e7, f6, g3, g5. Обратный мат в 4 хода). **1. Сс3! — 2. Лfa5+ f5 3. Крb5 Крd5 4. Ф:c4+ С:c4×, 1...С:c3 2. Лb5+ f5 3. Крс5+ Крe5 4. Фd4+ С:d4×** — эховариант к угрозе, **1...Cf2 2. Лd5+ f5 3. Лd6+! ed 4. Cd7+ Ф:d7×.**

№ 12. М. Отт, 1983.

НАЗЫВАЕМ ЛУЧШИХ

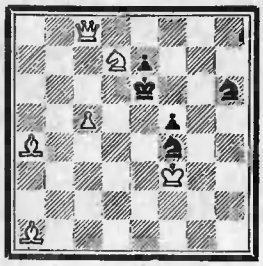
Это задание оказалось самым трудным. Лишь немногие нашли оригинальный маневр черного короля на поле h8, выигрывающий темп и позволяющий получить заданное положение из начальной расстановки фигур за минимальное число ходов. Вот доказательная партия, не допускающая ни одной перестановки: **1. g4 Kf6 2. Cg2 Лg8 3. Cd5 Ke4 4. Kf3 f6 5. С:g8 К:d2 6. Cb3 Кс4 7. Cf4 Крf7! 8. Cd6 Крg8! 9. Фd5+ Крh8! 10. Кbd2 Ке5 11. 0—0—0! Kf7 12. Лhe1 Kh6 13. Kf1 Kg8 14. Лd4 h6 15. Ла4 Крh7 16. c4 Крg6 17. Фе4+ Крf7 18. Крd2 Крe8 19. Лb1,** и заданная позиция получилась за 37 ходов обеих сторон.

Победителем «Майского конкурса» стал неоднократный призер наших соревнований **Ю. Внхарев** из Горьковской обл. Он нашел все дефекты и набрал **43** очка. На два очка от него отстали **Б. Жиздюк** (Калинин), **А. Гетьман** (Хабаровск), **И. Кваша** (Ростовская обл.) и **Д. Красников** (Ростов-на-Дону). У **Б. Кудрявского** (Мукачево) и **В. Лебедева** (Калининская обл.) — по **40**. **А. Аванесов** (Кохтла-Ярве), **С. Бондаренко** (Каменск-Шахтинский), **Н. Калантарян** (Ереван), **А. Марченко** (Днепропетровская обл.), **И. Пентяшин** (Андропов), **Н. Фицак** (Ивано-Франковская обл.) набрали по **38**. Замыкают список лауреатов **В. Блохин** (Александров), **Д. Госсен** (Гурьевск), **В. Мелин, Т. Скуридин** (Днепропетровск) и **А. Студеняк** (Закарпатская обл.), набравшие по **37** очков.

Все эти решатели **награждаются грамотами** редакции.

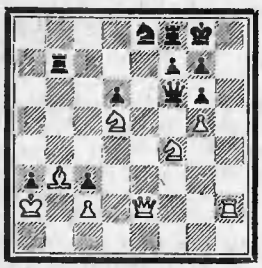
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. А. НАРЛИН, 1879



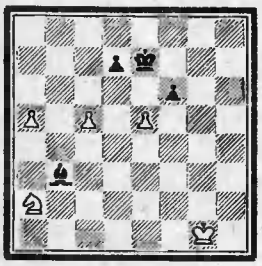
Мат в 2 хода

№ 2. В. СПЕНС, 1875



Мат в 3 хода

№ 3. Э. ХОЛЬМ, 1915



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

№ 1. Решает красивый, так называемый **антикритический** ход, 1. Сh8! с угрозой 2. Лd5. 1...Крd5 2. Сb3×, 1...Крf7 2. Кe5×, 1...Кf— 2. Сb3×, 1...Кh— 2. Кd5 2. Кe5×, 1...Кp: f8 3. Лh8×, Ф: f8+ Кр: f8 3. Лh8×, 1...Л: e7 2. К: g6! — 3. Лh8×, 2...Ф: g6 3. К: e7×. Естественность начальной позиции нарушает пешка g5, прикрывшая поле h4 и долгожданное взятие ферзя.

№ 3. 1. e6! de (1...Сd5 2. Кb4 Се4 3. c7 Сb7 4. a6) 2. a6 Cd5 3. Кc3! Cf3 4. Крf2 Ch1 5. Крe3, угрожая 6. Кe4 и побеждает. 5...f5 6. Кd5+! С: d5 7. Крd4 Cf3 8. Крc5, и пешка сб запромжена.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЛАУРЕАТОВ

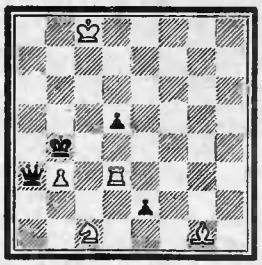
Завершился XXII традиционный конкурс криворожской газеты «Червоний гырник». В этюдном разделе лучшим признан № 1 молодого ивановского композитора.

У черных есть сильные угрозы (1...e1Ф или 1...Фа6+), поэтому выбора нет — **1. Лd4+ Крb5 2. К: e2** (сразу проигрывало 2. Кd3 Фf8+ 3. Кр— из-за 3...Фg7+ и 4...Ф: g1). Однако после **2...Крc6!** снова возникают две смертельные угрозы, отразить которые можно лишь ценой ладьи. **3. Лb4! Ф: b4 4. Кd4+ Крd6 5. Ch2+ Крc5! 6. Cg1!** Любопытная позиция! Ферзь не может избежать ударов батареи, и черные прибегают к последней уловке **6...Ф: d4** в надежде на 7. С: d4?, но противник начеку. **7. b4+! Крc4 8. С: d4 Кр: d4 9. Крc7 Крc4 10. Крc6 d4 11. b5** с ничьей.

В трехходовых конкурсах газеты вот уже многие годы участвуют лишь задачи с правильными матами. № 2 решается прыжком ферзя в засаду — **1. Фh4!** с угрозой **2. Кc3+! bc 3. Cd7×**. После **1...Лc8 2. Cd7+ Лc6** белые матуют **3. Кc3**, используя связку ладьи и пешки. Неплох и третий вариант: **1...Крb5 2. Се2+ Кр: b6 3. Ф: d8×**.

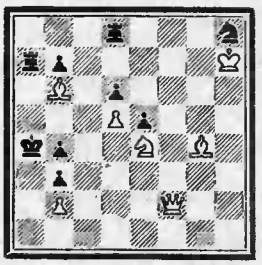
Но особой удачей конкурса следует признать № 3, получившую более скромное отличие. После **1. Лf5!** грозит неожиданная жертва ферзя **2. Фd4+! ed 3. Кc5×**. Центральные варианты **1...e2 2. Л: e5+! Кр: e5 3. Фd4×** (2...Крf3 3. Фf6×) и **1...Крd5 2. Лf4! ef 3. Фe6×** завершаются хамелеонными эхо-матовыми картинами, которым предшествуют жертвы ладьи. Безупречная по стилю задача!

№ 1. В. КОНДРАТЬЕВ, I пр. «Червоний гырник», 1985



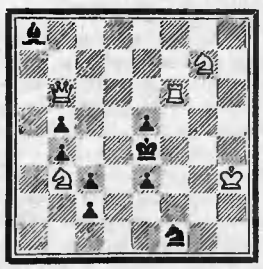
Ничья

№ 2. А. КУЗОВКОВ II пр. «Червоний гырник», 1985



Мат в 3 хода

№ 3. Ю. ГОРБАТЕНКО III пр. «Червоний гырник», 1985



Мат в 3 хода

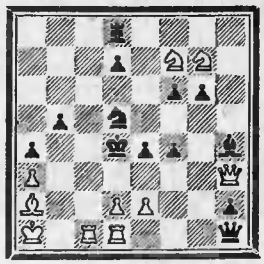
КОНКУРС

Румынский журнал «Ревиста Романа де шах» объявил конкурс составления трехходовых задач (судья — А. Яновчик) и этюдов (Р. Войя), посвященный 60-летию журнала. Композиции, изображенные на диаграммах, в двух экземплярах (на одном фамилия автора не указывается) следует посылать **до 15 августа 1985 года** по адресу: Revista Română de Şah, str. Vasile Conta 16, Bucureşti, Romănă

с пометкой на конверте: **«Юбилейный конкурс»**.

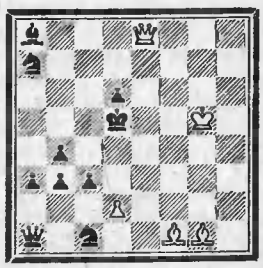
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 61. Е. ЛЕУН Вильнюс



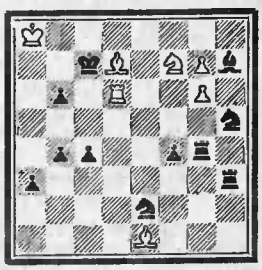
Мат в 2 хода

№ 62. Е. ФОМИЧЕВ, А. ЯКОВЛЕВ Горький



Мат в 3 хода

№ 63. М. КУЗНЕЦОВ, Ярославль
М. МАРАНДЮК Новоселица



Мат в 5 ходов

№ 64. И. КРИХЕЛИ Гори

Ничья

ЮБИЛЕЙНЫЙ САМОВАР

Это — общий вид «танцевальной веранды» шахматистов в Сокольниках.

Молниеносная шахматная партия, несомненно, родное дитя нашего реактивного века. Тут все сконцентрированно, спрессованно, убыстренно. Та же сцена — клетчатая доска те же действующие лица — деревянные фигурки, но какой темп! Стремительная завязка, вихревая кульминация, мгновенная развязка — поистине маленькие трагедии, мини-драмы, крошечные комедии. И такие же или почти такие же, как в серьезных многочасовых шахматах, комбинации, маневры, стратегические планы.

Растущая популярность молниеносной игры давно поставила на повестку дня вопрос о проведении официальных соревнований по блицу. История этих состязаний знает своих героев и неудачников. Некоронованными королями игры а темпо, как некогда называли быстрые шахматы, слыли Капабланка, Петросян, Бронштейн. Не раз доказывал свое превосходство и нынешний чемпион мира.

Молниеносная игра интересна не только своей динамичностью и демократичностью — в ней не меньше, чем в больших шахматах, проявляются человеческие характеры. Четко, по-спортивному целесообразно проводил пятиминутки Тигран Петросян — минимум лишних движений, ненужных эмоций. Но в дружеской обстановке давал он волю своему оригинальному чувству юмора, позволяя себе «позвонить». Оставался верен себе и Давид Бронштейн, вечный пленник собственной непохожести, — кто еще мог в блице задуматься на две-три минуты в поисках оригинальной идеи, а потом на висящем флажке доводить партию до логического конца? Как всегда, лукав, искрометен и, я бы сказал, чуточку плотояден Михаил Таль, подчеркнуто корректен и исполнен чувства собственного достоинства Евгений Васюков... На протяжении нескольких десятилетий эти гроссмейстеры считались сильнейшими блицерами.

Читатель вправе спросить: а внутрисоюзные первенства по блицу проводились? Нет, созывать всю шахматную гвардию на столь скоротечное соревнование, видимо, нецелесообразно. Однако наши гроссмейстеры и сильнейшие мастера на различных турнирах и сборах частенько «гоняют блиц» и довольно точно представляют, кто есть кто в игре а темпо. Любопытно, что и в молниеносных шахматах существует комплекс «неудобного» противника. Вспоминается такой эпизод. После окончания 36-го чемпионата СССР для участников был организован блицтурнир. Играли в нем и Таль с Лутиковым, который в те годы имел в личных встречах с рижским гроссмейстером подавляющий перевес. В блицтурнире Таль, как обычно, шел на одном из первых мест, а его «обидчик» выступал весьма неудачно. Вдруг, проиграв очередную партию, Лутиков поднялся и сказал: «Пойду выигрывать у Таля». И действительно выиграл!

Из регулярно проводящихся соревнований по молниеносной игре наиболее авторитетными являются открытые чемпионаты Москвы. С 1947 года эти турниры опекает популярная газета «Вечерняя Москва», и уже много лет столичные первенства по быстрым шахматам называют турнирами «Вечерки». По сложившейся традиции местом встречи сильнейших блицеров стал парк «Сокольники», а временем — последнее воскресенье августа.

...И вот снова на сокольнической танцевальной веранде — большой шахматный бал. Лучшие исполнители разбились на пары, но в центр ярко освещенной солнцем площадки не выходят: для их «танцев» удобнее образованная могучими деревьями тенистая зона. Перед каждым туром голос главного судьи В. Пимкина, усиленный микрофоном, объявляет состав очередных пар и номера столиков, к которым они вызываются. Однако наиболее предусмотрительные и расторопные зрители стараются заранее узнать, где будут выступать их любимцы, чтобы успеть занять лучшие места.

Отборочные соревнования выводят на танцевальную веранду «Сокольников» лишь подлинных мастеров молниеносной игры. Тем не менее в компанию сильнейших случалось пробиваться и «простым смертным»—кандидатам в мастера и даже наиболее «быстродействующим» перворазрядникам. На этот раз, однако, в ряды мастеров «вклинились» лишь четверо гроссмейстеров. Носителей высшего шахматного звания допускают в финал без отбора, но далеко не каждый рискнет воспользоваться этой привилегией — уж очень суровые испытания ждут любого «сюда входящего».

О силе нынешнего финала говорит хотя бы то, что четверо из его участников уже бывали чемпионами Москвы по блицу (трое побеждали в первенствах СССР, а один даже сиживал на троне шахматного короля). К экс-чемпиону мира Михаилу Талю и было приковано внимание большинства зрителей. И надо сказать, легкий на подъем гроссмейстер его оправдал: когда дым сражения рассеялся, в полированных гранях призового самовара отразились черты тридцать девятого чемпиона Москвы — рижанина Таля.

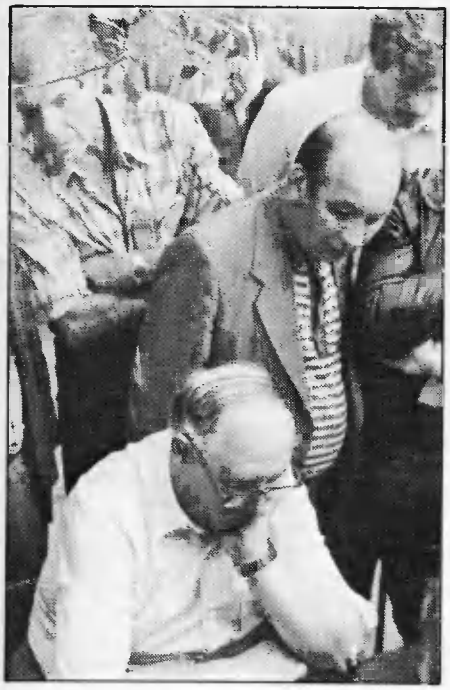
Да, первенство столицы по молниеносной игре открытое, на огонек «Вечерней Москвы» охотно заглядывают жители других городов. География турнира постоянно расширяется — в этом году, например, в нем впервые принял участие представитель Красноярска экс-чемпион страны Лев Псахис. Третий приз достался международному мастеру из Новосибирска Анатолию Вайсеру, четвертое место занял другой международный мастер — ереванец Карен Григорян.

Победитель показал отличный результат (16 из 19), однако традиционный самовар достался ему в упорной борьбе. Затяжной спурт экс-чемпиона мира (8 из 8!) позволил ему опередить основного конкурента —гроссмейстера Гулько на пол-очка. В последнем туре, когда лидеры встречались между собой, Таля устраивала ничья. И он ее добился, хотя в блице сделать ничью «по заказу» почти невозможно. В итоге соперник его набрал 15,5 и занял второе место. У Вайсера — 14 очков, у Григоряна — 12,5.

Прошлогодний чемпион гроссмейстер Евгений Васюков ныне на призы не претендовал, но, видимо, сыграл не последнюю роль в их распределении. Евгений Андреевич — старожил турниров «Вечерки» и может сравнивать «век нынешний и век минувший». Гроссмейстер считает, что теперь блиц стали играть более жестко и так называемый «кнопочный рефлекс» все чаще подавляет творческое начало. В наши дни, по мнению Васюкова, даже к блицтурнирам нужно готовиться — набивать руку в прямом и переносном смысле.

Успех Михаила Таля примечателен — это его десятая победа в московских чемпионатах по молниеносной игре, и коллекция призов рижского гроссмейстера пополнилась юбилейным самоваром.

Евгений ИЛЬИН.



Самый старший участник соревнований мастер Ю. Гусев.

Кадр на память.

Гость из Красноярска гроссмейстер Л. Псахис.

Блиц на призы «Вечерней Москвы» всегда собирает много зрителей. Вот и в эту последнюю летнюю субботу любители шахмат заполнили «Сокольники».

Дипломы и памятные медали призерам.

Для зрителей дают сеанс гроссмейстеры С. Макарычев и А. Суэтин.

Ответственный секретарь «Вечерней» В. Шевцов вручает первый приз М. Талю.

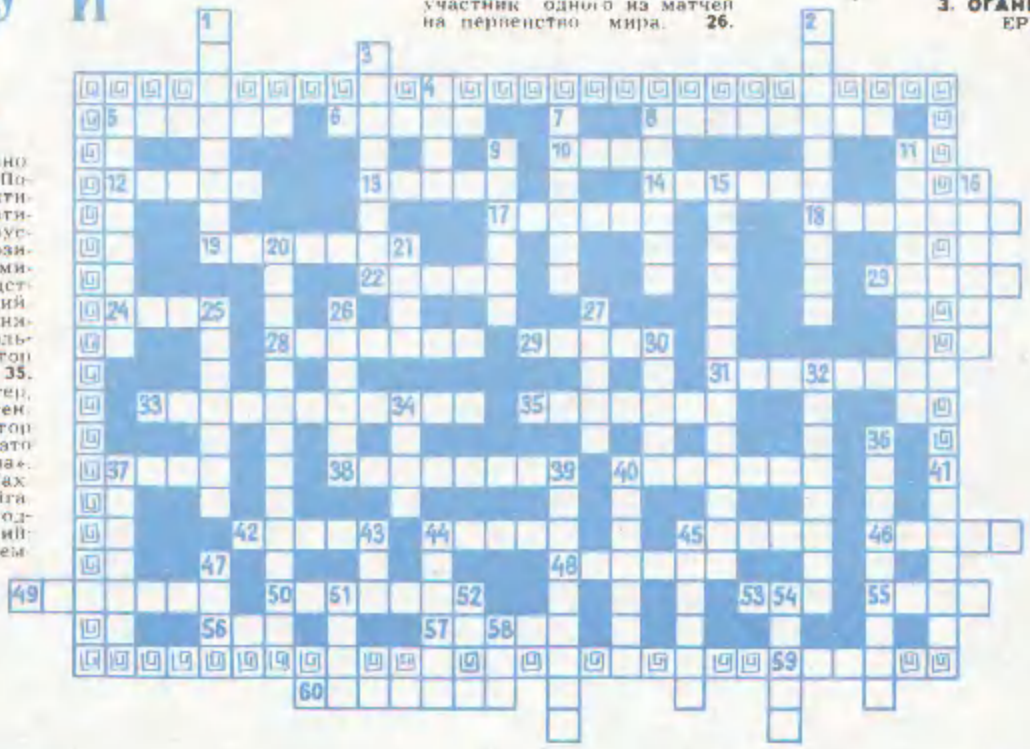
Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

КРОССВОРД • КРОССВОРД

О ШАХМАТАХ: В ШУТКУ И ВСЕРЬЕЗ

По горизонтали: **5.** Неоднократный обладатель «Шахматного Оскара». **6.** Один из лучших петербургских шахматистов середины XIX века. **8.** Гроссмейстер и музыкант, обозреватель журнала «Огонек». **10.** Город, где живет экс-чемпион мира. **12.** Одна из характеристик шахмат. **13.** «Боже, как он похож на моего дядюшку!..». **14.** Выдающийся шахматный деятель, долгие годы возглавлявший ФИДЕ. **17.** Одна из шахматных фигур на лексиконе дилетантов. **18.** Недолгие мучения... **19.** Советский гроссмейстер, участник турнира претендентов 1985 года. **21.** Настольная игра, увлечение многих шахматистов. **23.** Популярное явление в практике некоторых шахматистов. **24.** Основатель русской шахматной композиции. **28.** Экс-чемпионка мира. **29.** Приятное последствие успехов. **31.** Выдающийся гроссмейстер, автор книги «Моя система». **33.** Польский поэт XVI века, автор поэмы «Шахматы». **35.** Советский гроссмейстер, участник турнира претендентов 1985 года. **37.** Автор афоризма «Шахматы — это пробный камень для ума». **38.** Чемпион мира в «Шахматной новелле» С. Цвейга. **40.** Великий шахматист, однажды воскликнувший: «Трижды ура новому чемпиону мира!». **42.** Американский гроссмейстер, журналист. **44.** Желанный пропуск на матч А. Карпов — Г. Каспаров. **45.** «Душа партии». **46.** Один из неофициальных чемпионов мира. **48.** Английский международный мастер, шахматный литератор и педагог. **49.** Знаменитая «шахматная деревня» в ГДР. **50.** Выдающийся немецкий мыслитель, автор афоризма «Шахматы — слишком игра для науки и слишком наука для игры». **53.** Один из эпитетов шахматиста, совершившего необычную комбинацию. **55.** Выдающийся гроссмейстер, имевший основания пошутить: «Есть два типа жертв: корректные и... мои». **56.** Обычное число призеров в турнире. **57.** Поле шахматного боя. **59.** Зарубежный гроссмейстер, женившийся после турнира 1925 года на москвичке. **60.** Ошибка соперника в проигранной для вас позиции.

По вертикали: **1.** Двукратный обладатель «Шахматного Оскара». **2.** Любимое число П. Кереса. **3.** Экс-чемпион мира, кандидат философских наук. **4.** Плохая игра. **5.** Международный гроссмейстер по шахматной композиции, заслуженный мастер спорта СССР. **7.** Судья. **8.** Выдающийся немецкий шахматист, чье имя носит одна из защит ферзевого гамбита. **9.** Создание бреши в обороне противника. **11.** Основатель первой Всесоюзной заочной шахматной школы. **15.** Советский пианист, сыгравший с Л. Толстым не один десяток партий. **16.** Страна — победительница III Шахматной Олимпиады. **20.** Первая обладательница женского «Шахматного Оскара». **21.** Английский гроссмейстер. **25.** Выдающийся австрийский шахматист, участник одного из матчей на первенство мира. **26.** Советский международный мастер, арбитр и литератор. **27.** Обрамление, в которое никак не захотел вместиться данный кроссворд. **30.** Идеальный тип шахматиста. **32.** Неприятная ситуация. **34.** Шахматная фигура. **36.** Общепринятый порядок составления кроссвордов, полностью здесь нарушенный. **37.** Единственный шахматист, сумевший победить в двух чемпионатах СССР с интервалом в четверть века. **39.** Древнейшая форма шахмат. **40.** Неоднократная чемпионка Англии. **41.** Шахматная фигура, ради которой весь сыр-бор... **43.** Сигнал о помощи. **44.** «Гроссмейстер», сыгравший в шахматы всего два раза в жизни. **45.** Первый русский шахматный мастер. **47.** Долгожданный документ об открытии шахматного клуба. **51.** Многократный чемпион Венгрии, участник трех соревнований претендентов в 50-х годах. **52.** Родственница шахмат. **54.** Индийский международный мастер. **57.** «Секретное» содержимое в термосах гроссмейстеров.



Составил
З. ОГАНЕСЯН.
ЕРЕВАН

Рис. **О. КАСУМОВА** (Баку).

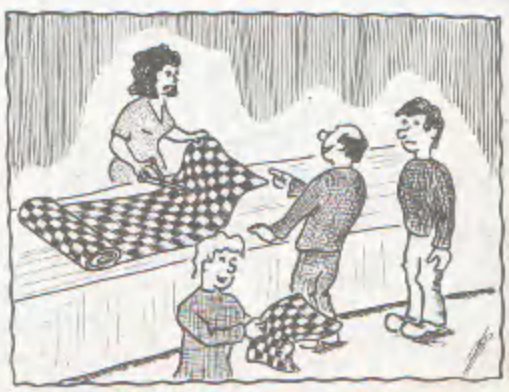


Рис. **В. КАРПОВА** (Новосибирск).

Индекс 73506

Цена 40 коп.